

# **System Jakości Kształcenia w ZUT**

**informacja**

***Witold Biedunkiewicz***

***ZUT listopad, grudzień 2013r.***

# Uwarunkowania z jakimi mamy do czynienia

## Umasowienie studiów:

➤ *na świecie:*

<b>USA</b>	<b>lata 60te</b>
<b>Kanada</b>	<b>lata 70te</b>
<b>Europe</b>	<b>lata 80te</b>
<b>Polska</b>	<b>lata 90te</b>

➤ *W Polsce:*

<b>Rok akad.</b>	<b>uczelnie ogółem</b>	<b>uczelnie niepubliczne</b>
<b>1990/1991</b>	<b>124</b>	<b>18</b>
<b>2011/2012</b>	<b>435</b>	<b>325</b>

<b>Rok akad.</b>	<b>studenci ogółem (w tys.)</b>	<b>w uczelniach niepublicznych (w tys.)</b>
<b>1990/1991</b>	<b>ok. 400</b>	<b>ok. 30</b>
<b>2011/2012</b>	<b>ok. 2000</b>	<b>ok. 550</b>

# Uwarunkowania z jakimi mamy do czynienia

Przedstawiona sytuacja trwa już od dwudziestu lat. Współczynnik skolaryzacji wynosi około 50%.

**Czy to nie wymaga zredefiniowania pojęcia szkoły wyższej i studiów?**

Zniknęła stara relacja **mistrz – uczeń**, nie ma zatem klasycznego dążenia „śladami mistrza”.

Przy znacząco gorszym przygotowaniu młodzieży do studiów, przy masowej edukacji nie da się stosować indywidualnego podejścia do studenta.

Masowe kształcenie wymusza zatem zmiany.

**Ale czy zmiany obejmą indywidualną dbałością o jakość „produktu”?**

# Uwarunkowania z jakimi mamy do czynienia

Przy produkcji masowej określa się dwa parametry: **wejściowe** i **wyjściowe**. Od wielu lat w szkolnictwie wyższym definiowano jedynie parametry wejściowe, takie jak:

- urzędowo określone **nazwy kierunków studiów** oraz
- ustalone odgórnie dla nich **standardy kształcenia**,
- wymagania **kadrowe** i odpowiednia **baza dydaktyczna**.

Funkcjonowało przekonanie (sprawdzone w procesie AKREDYTACJI), że **spełnienie** przez uczelnię wyżej wymienionych warunków „wejściowych” daje **gwarancję dobrego** produktu „wyjściowego” – **absolwenta uczelni**. Absolwenta, który jest w stanie sprostać wymaganiom współczesnego **ryнку pracy**.

# Uwarunkowania z jakimi mamy do czynienia

Sytuację dotychczas istniejącą przedstawia rysunek:



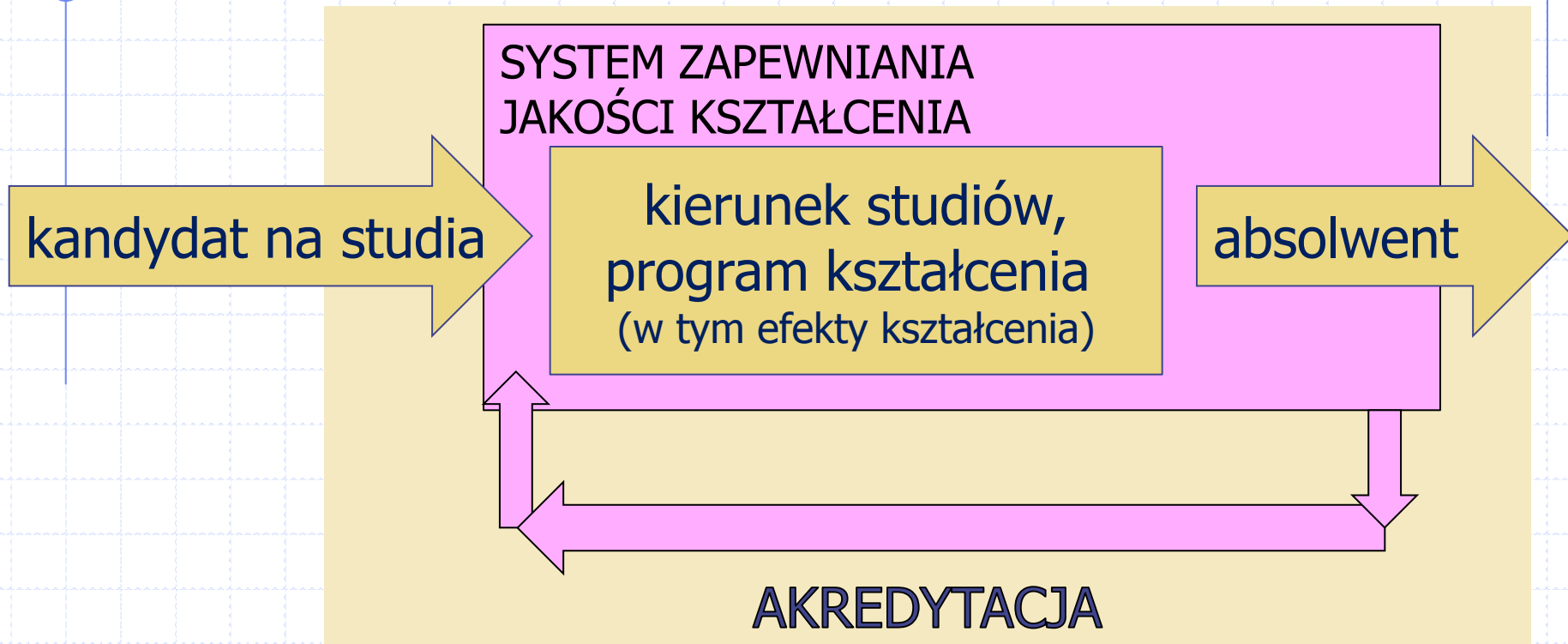
# Uwarunkowania z jakimi mamy do czynienia

Wprowadzenie **Ram Kwalifikacji** i związanych z nimi **efektów kształcenia** wymuszają skupienie uwagi na końcowym efekcie naszego działania – poziomie kwalifikacji absolwenta (6, 7 lub 8).

Wydział ma prawo do własnej **definicji kierunku studiów**, oryginalnego, własnego **programu kształcenia** na tym kierunku, ale za to ma **obowiązek** włączenia jako podstawowego elementu procesu kształcenia – **system zapewniania jakości**. Jesteśmy zobligowani do analizy naszego „produktu końcowego”.

# Uwarunkowania z jakimi mamy do czynienia

Tą sytuację można przedstawić na rysunku następująco:



System **zapewniania jakości kształcenia** działa na zasadzie sprzężenia zwrotnego. Należy analizować „**produkt końcowy**” i na tej podstawie dokonywać korekty „**wejście**”.



# **Aktualny stan prawny**



# Aktualny stan prawny

## Ustawa – Prawo o Szkolnictwie Wyższym

**Art. 9** Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia:

ust.3 pkt.3 warunki **oceny programowej**, o której mowa

w art. 48a ust. 3, uwzględniając w szczególności:

c) działanie **wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia** w zakresie analizy efektów kształcenia – mając na uwadze zapewnienie właściwej jakości kształcenia;

ust.3 pkt.4 warunki oceny instytucjonalnej, o której mowa w art. 48a ust. 4, uwzględniając w szczególności:

a) **funkcjonowanie i doskonalenie systemów zapewnienia jakości kształcenia;**

**Art.66** Rektor...

ust.3 pkt.3a) sprawuje nadzór nad **wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu**

zapewniania jakości kształcenia;

# Aktualny stan prawny

Rozporządzenie MNiSzW z dnia 29 września 2011 r.  
w sprawie warunków oceny programowej  
i instytucjonalnej

§2 Ocena **programowa** obejmuje ocenę:

ust.3 funkcjonowania **wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia** – w zakresie analizy efektów kształcenia i jego działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia;

§7 Ocena **instytucjonalna** obejmuje ocenę:

ust. 2 funkcjonowanie **wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia**, w tym jego konstrukcji i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia;

# Aktualny stan prawny

Rozporządzenie MNiSzW w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym.....

§9 ust.1 *Jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia , jeżeli spełnia następujące warunki:*

**pkt.9 wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia**, uwzględniający działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na prowadzonym kierunku studiów;

ust.2 *Jednostka organizacyjna uczelni, która rozpoczyna kształcenie na nowym kierunku studiów powinna:*

**pkt.2 wdrażać wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia** uwzględniający działania na rzecz **doskonalenia programu kształcenia** na prowadzonym kierunku studiów, od dnia rozpoczęcia kształcenia na danym kierunku studiów;

# Aktualny stan prawny

- §11 ust.1 Wewnętrzny **system zapewniania jakości**, odnoszący się do **wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego**, uwzględnia w szczególności wszystkie formy **weryfikowania efektów kształcenia** na poszczególnych kierunkach studiów, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz **oceny dokonywane przez studentów**, o których mowa w art.132 ust.3 ustawy, oraz wnioski z **monitorowania kariery zawodowej absolwentów** uczelni.
- ust.2 **Kierownik** podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po **zasięgnięciu opinii** zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, **przedkłada** na koniec roku akademickiego radzie tej jednostki **ocenę efektów kształcenia**, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia.

# Aktualny stan prawny

**Uchwała PKA Nr 961/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania **oceny programowej**. §1 ust.8)**

*Ocena funkcjonowania **wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia** w zakresie **analizy efektów kształcenia** oraz struktury procesu zarządzania ocenianym kierunkiem studiów.*

**Uchwała PKA Nr 962/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu **oceny instytucjonalnej**. §1 ust.3)**

*Zapoznanie się z pełną dokumentacją dotyczącą ukonstytuowania i funkcjonowania **wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia** oraz dokonanie oceny czy przyjęte **procedury** odnoszą się do wszystkich aspektów procesu kształcenia mających wpływ na jego jakość, a także czy **mechanizmy weryfikacji i doskonalenia tego systemu są skuteczne**.*

# Aktualny stan prawny

ust.4)

*Ocena* (np. na przykładzie co najmniej jednego uprzednio ocenionego i jednego dotychczas nieocenionego kierunku studiów) sposobu *realizacji działań* przewidzianych *procedurami* wynikającymi z wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym mechanizmów *prawnych i organizacyjnych* obligujących jednostkę do podejmowania tych działań, a także ich *skuteczności, sposobów weryfikowania i metod doskonalenia systemu.*

# Aktualny stan prawny

Uchwała PKA z Nr. 1/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie wytycznych do przygotowywania raportu samoceny.

## Załącznik Nr 1. ocena programowa

ust.6)

### ***Wewnętrzny system zapewniania jakości***

*Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości* powinno zostać przedstawione ze szczególnym uwzględnieniem *następujących aspektów:*

#### ***1. Zarządzanie kierunkiem***

*Należy przedstawić:*

- *strukturę procesu decyzyjnego, w tym organy i osoby podejmujące decyzje odnoszące się do tworzenia i prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów z uwzględnieniem zakresu ich kompetencji i odpowiedzialności;*
- *system oceny procesu zarządzania kierunkiem i sposób wykorzystania jej wyników w celu doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku, a także ocenę skuteczności przyjętych rozwiązań.*

# Aktualny stan prawny

## 2. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia.

Należy przedstawić *system weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* na różnych jego etapach, w tym:

- opis *procedur* określania *efektów kształcenia* oraz *monitorowania* ich realizacji,
- opis *sposobów potwierdzania efektów* na każdym etapie kształcenia, w tym:
  - system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych,
  - system weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk/stażu,
  - system sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania), oraz jeżeli jest to możliwe ze względu na specyfikę i profil prowadzonego kształcenia system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy;
- opis udziału *interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych* w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia;
- opis *mechanizmów* mających na celu doskonalenie programu kształcenia i jego efektów;
- opis *procedur* zapewniających publiczną dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji;
- opis *systemu zapobiegania zjawiskom patologicznym*, związanym z procesem kształcenia,
- oraz dokonać *oceny trafności i skuteczności* przyjętych rozwiązań.



# Aktualny stan prawny

## Załącznik Nr. 2 ocena instytucjonalna

### Część II Wewnętrzny system zapewniania jakości

#### **1. Wewnętrzne przepisy stanowiące podstawę funkcjonowania systemu.**

Należy wskazać poszczególne przepisy i ich zakres normatywny, w tym przepisy:

- *konstytuujące wewnętrzny system zapewniania jakości oraz określające kompetencje organów uczelni i jednostki w tym zakresie,*
- *dotyczące tworzenia programów kształcenia studiów, studiów doktoranckich i studiów podyplomowych, zwanych dalej studiami,*
- *dotyczące określania i weryfikacji efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania,*
- *zasad rekrutacji,*
- *toka studiów,*
- *oceny nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi,*
- *funkcjonowania biur karier, oraz*
- *dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia.*

# Aktualny stan prawny

## **2. System zarządzania jakością**

Należy przedstawić *system podejmowania decyzji* dotyczących zarządzania jakością ze wskazaniem *upoważnionych organów* i zakresu ich *kompetencji* oraz określeniem roli *interesariuszy* wewnętrznych i zewnętrznych.

## **3. Należy przedstawić procedury / procesy dotyczące:**

- *weryfikacji* osiągania zakładanych efektów kształcenia;
- *zapewnienia studentom* dydaktycznego, naukowego i materialnego *wsparcia* w procesie uczenia się;
- *prowadzenia badań naukowych* w zakresie obszaru / obszarów, do których zostały przyporządkowane prowadzone studia;

# Aktualny stan prawny

- *zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;*
- *monitorowania i oceny efektów kształcenia na rynku pracy;*
- *udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia;*
- *publicznego dostępu do informacji o programach studiów, efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów;*
- *weryfikacji poziomu naukowego jednostki;*
- *weryfikacji zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej;*
- *polityki finansowej;*
- *oceny doboru kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.*

# Aktualny stan prawny

## **4. Mechanizmy weryfikacji i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości.**

*Należy przedstawić **procedury i procesy** dotyczące **oceny efektywności** wewnętrznego systemu zapewniania jakości, **doskonalenia** tego systemu i **korygowania** polityki zapewniania jakości oraz ich ocenę.*



# **Jakość**

# Jakość

**Jakość** oznacza pełne i ciągłe **zaspokojenie potrzeb odbiorcy** na konkurencyjnym rynku. Takim odbiorcami są zarówno studenci jak i przyszli pracodawcy. **Jakość** to stopień doskonałości produktu. Naszym **produktem** jest **absolwent**. Jakość kształcenia oceniana może być jedynie miarą względną. Jak może oceniać jakość kształcenia?

## Typowe **procedury ewaluacji** jakości kształcenia:

- przegląd (*review, quality audit*),
- ocena (*assessment*),
- akredytacja (*accreditation*).

# Jakość

**Przegląd** – to systematyczne sprawdzania czy działania na rzecz jakości kształcenia oraz uzyskane rezultaty są zgodne z planowanymi, a także czy rezultaty te są wykorzystywane efektywnie i odpowiednio do przyjętych założeń.

**Ocena** – to skoncentrowanie się na konkretnej działalności, orzekanie o jakości tej działalności w odniesieniu do postawionych przed nią celów.

**Akredytacja** – to proces, w którym uczelnia zdobywa prawo nadawania tytułów zawodowych i stopni naukowych lub otrzymuje uznanie swych kwalifikacji do prowadzenia studiów wyższych od kompetentnej władzy zwierzchniej.

# Jakość

**Przeгляд**, to działanie **wewnątrz-uczelniane** oparte o sformalizowany **system zapewniania jakości** kształcenia, którego reguły są przestrzegane przez **wszystkich pracowników i studentów uczelni** i który w efekcie prowadzi do powstania w uczelni **kultury jakości kształcenia**.

Elementem składowym **przeгляdu** jest **ocena** warunków i sposobów kształcenia jako **wewnątrz-uczelniany proces** i powinna być przeprowadzana regularnie w uczelni przez **specjalnie powołany zespół**, zgodnie z opracowanym harmonogramem.



# Jakość

Innym istotnym elementem jest **ocena osiągniętych efektów kształcenia**, która również powinna być przeprowadzana przez uczelnie, ale tak naprawdę dokonuje jej **rynek pracy** i to „na bieżąco”. Jej namacalnym rezultatem jest **zatrudnialność**.

# System zapewniania jakości kształcenia

Dla dużych **uczeln** najlepszym rozwiązaniem jest stworzenie **części centralnej**, obejmującej pewne procedury i działania wspólne dla wszystkich, a na poziomie **jednostek** lokalne działania wynikające np. z ich specyfiki.

**W ZUT zdecydowaliśmy się na budowę struktury dwustopniowej.**

Na poziomie **centralnym** system ma **jednakowe** dla wszystkich **procedury** i **zasady** co m.in. skutkuje spójnością systemu. Na poziomie **jednostek** **procedury** i **działania** mogą być **różne** co pozwala na zachowanie ich różnorodności.

# System zapewniania jakości kształcenia

**Senat ZUT** w dniu 29 czerwca 2009r. wprowadził Uchwałą Nr 59 **Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia**. W dniu 24 września 2012r. Uchwałą Nr 109 Senat ZUT wprowadził zmiany w uchwale wcześniej przytoczonej, a w dniu 28 października 2013r. w Uchwale Nr 47 wprowadził **Politykę jakości kształcenia** w ZUT.

# System zapewniania jakości kształcenia

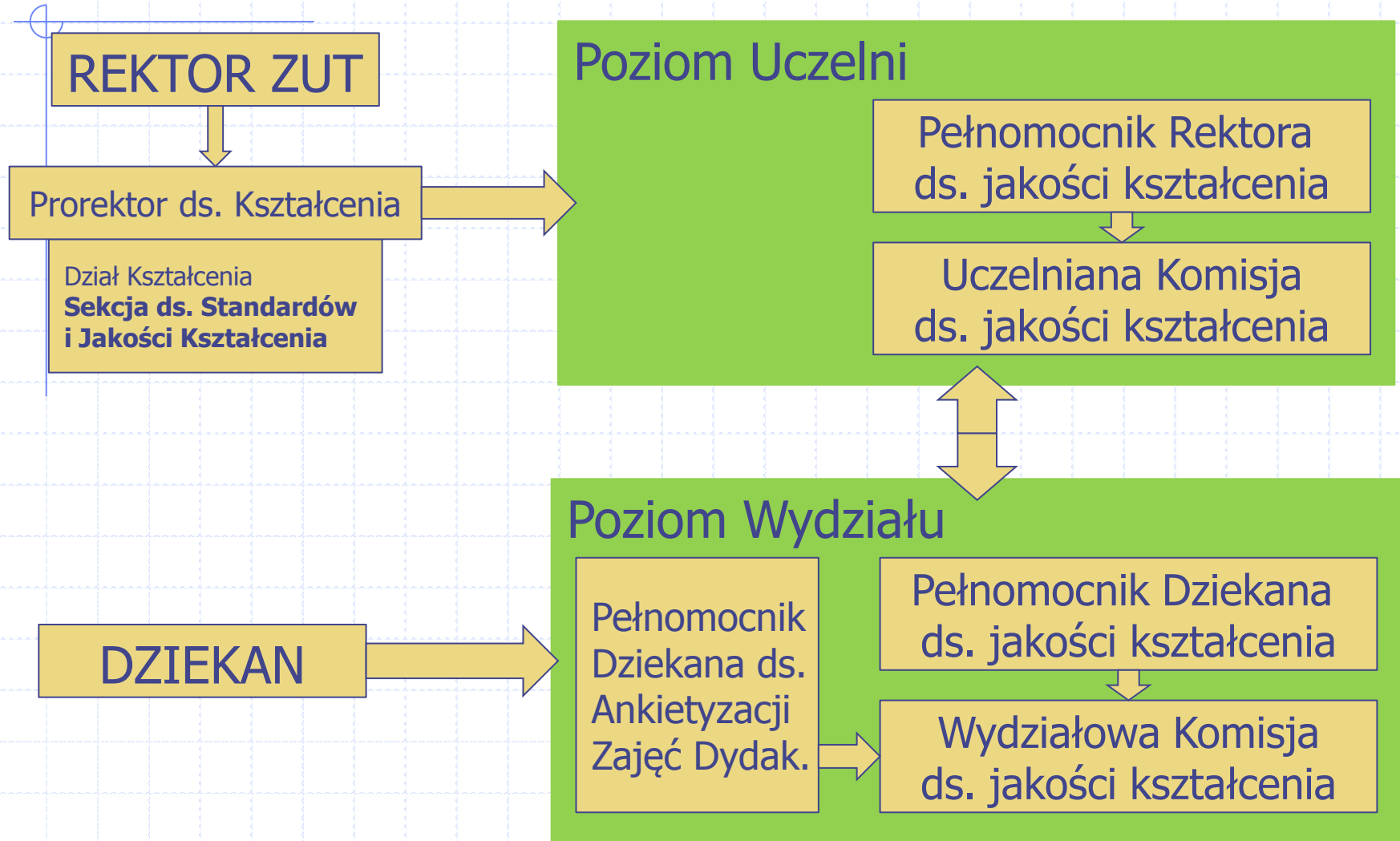
Te trzy uchwały stanowią podstawę funkcjonowania **Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia** w ZUT. Określają one:

- schemat organizacyjny systemu,
- główne cele wdrożenia systemu oraz
- obszary działania.

W celu prawidłowej realizacji działania Systemu **Rektor** ZUT powołuje **pełnomocnika** rektora **ds. jakości kształcenia** i **uczelnianą komisję** do spraw **jakości kształcenia**, a na poziomie wydziałów **dziekan** powołuje **pełnomocnika** dziekana **ds. jakości kształcenia**, **pełnomocnika** dziekana **ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych** i **wydziałową komisję** do spraw **jakości kształcenia**.

# System zapewniania jakości kształcenia

## Schemat Organizacyjny Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia



# System zapewniania jakości kształcenia

## Główne cele **Polityki Jakości Kształcenia** w ZUT:

- 1) konstruowanie **programów kształcenia** umożliwiających studentom osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia,
- 2) zapewnienie **wykwalfikowanej kadry** dydaktycznej niezbędnej w osiągnięciu założonych efektów kształcenia,
- 3) doskonalenie i wzbogacenie **oferty dydaktycznej** zgodnej z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez rynek pracy,
- 4) rozwój **innowacyjnych badań naukowych** oraz podejmowanie wyzwań związanych ze zmianami w gospodarce regionalnej, krajowej i światowej.

# System zapewniania jakości kształcenia

## Główne cele wdrażania **Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia** w ZUT:

- 1) opracowanie **mechanizmów** stałego zarządzania, monitorowania i doskonalenia systemu,
- 2) opracowanie przejrzystych **procedur** zapewniania jakości kształcenia,
- 3) podniesienie **rangi** pracy dydaktycznej,
- 4) opracowanie skutecznego **systemu informowania** społeczeństwa i władz lokalnych o jakości kształcenia i poziomie absolwentów,
- 5) zapewnienie studentom możliwości **uzyskania** wiedzy i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy,
- 6) przygotowanie absolwentów do bycia **aktywnym** członkiem demokratycznego społeczeństwa.

# System zapewniania jakości kształcenia

## Obszary działania systemu:

- 1) **monitorowanie** realizacji osiągniętych efektów kształcenia,
- 2) **ocena i analizę** procesu kształcenia,
- 3) **ocena jakości** i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- 4) **ocena warunków** socjalnych oferowanych studentom,
- 5) **ocena dostępności** informacji na temat realizacji kształcenia,
- 6) **ocena mobilności** studentów i nauczycieli akademickich,
- 7) **analiza opinii** studentów, doktorantów, monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach.



# Stopień wdrożenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

## *Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia*

- ◆ **Zarządzenie nr 124 z dnia 17 sierpnia 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 129 z dn. 8 września 2009r., Zarządzenie nr 106 Rektora ZUT z dnia 27 października 2010 r.), w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2009/2010;**
- ◆ **Zarządzenie nr 91 Rektora ZUT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia;**
- ◆ **Zarządzenie nr 19 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 91 Rektora ZUT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.**
- ◆ **Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia;**

## **Proces ankietyzacji**

- ◆ **Zarządzenie nr 34 Rektora ZUT z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie;**
- ◆ **Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawców i kandydatów na studia;**
- ◆ **Zarządzenie nr 5 Rektora ZUT z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 34 Rektora ZUT w dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;**
- ◆ **Zarządzenie nr 3 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;**
- ◆ **Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;**

**ZUT listopad, grudzień 2013r.**

## ***Proces hospitacji***

◆ **Zarządzenie nr 70 Rektora ZUT z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie;**

### ***Uruchamiania i znoszenie kierunków studiów***

◆ **Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.**

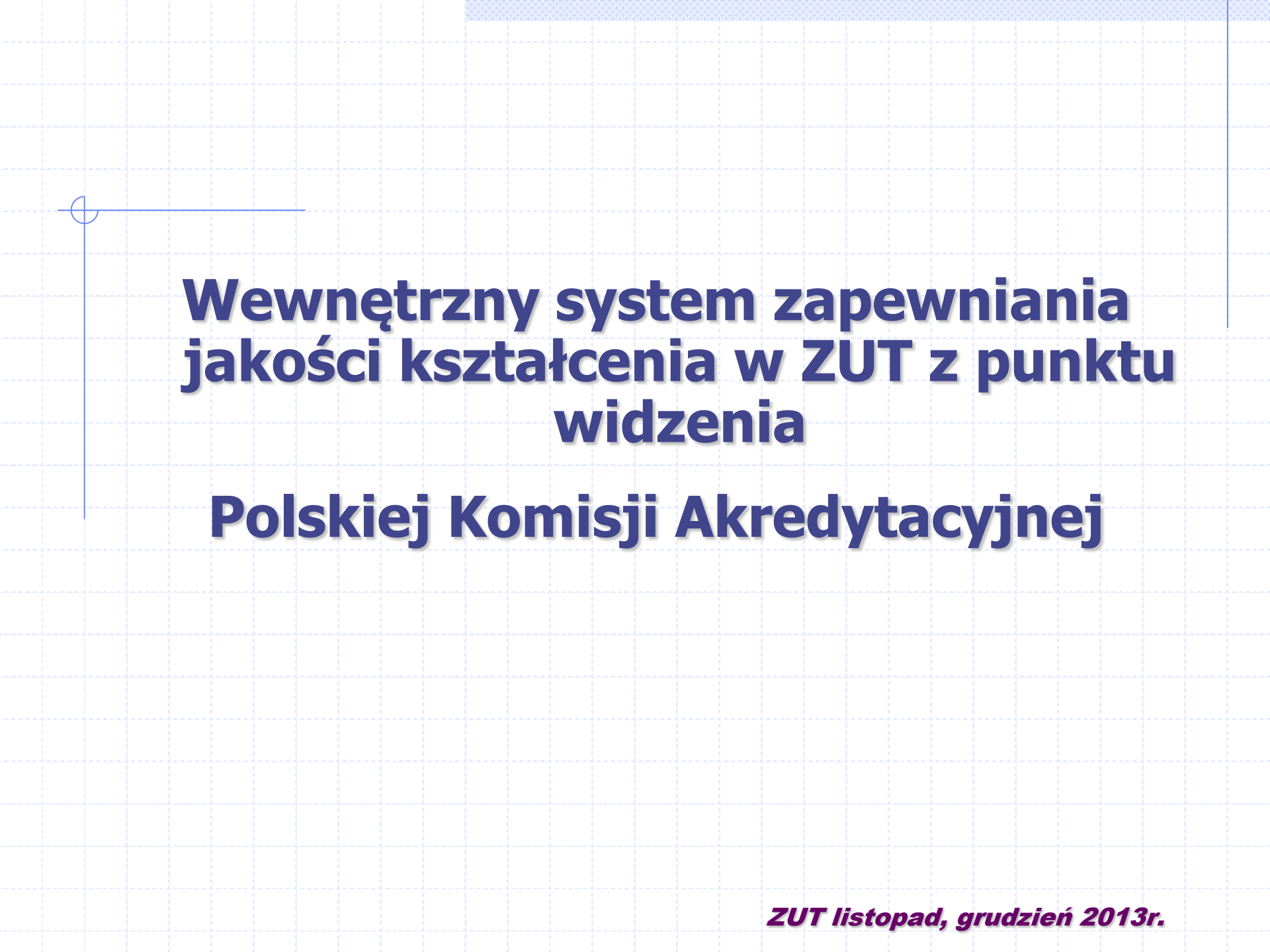
◆ **Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.**

## ***Plany studiów i programy kształcenia***

- ◆ ***Zarządzenie nr 166 z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania;***
- ◆ ***Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, międzykierunkowych i makrokierunków studiów” w ZUT w Szczecinie;***
- ◆ ***Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;***
- ◆ ***Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;***

## ***Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia***

- ◆ ***Uchwała nr 109 Senatu ZUT z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia;***
- ◆ ***Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.***
- ◆ ***Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.***
- ◆ ***Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.***



# **Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT z punktu widzenia**

## **Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

## Pozytywne aspekty uczelnianego systemu

- ❖ Przejrzystość struktury systemu (efektywna decyzyjność, przepływ informacji pomiędzy komisjami wydziałowymi, a komisją uczelnianą).
- ❖ Duża aktywność uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia.
- ❖ Zaangażowanie w proces ankietyzacji studentów i doktorantów.
- ❖ Korelacja wyników ankietyzacji z procedurą hospitacji.
- ❖ Konstrukcja procedur opracowanych w ramach systemu.

## Pozytywne aspekty uczelnianego systemu cd.

- ❖ Standaryzacja przebiegu procesu dyplomowania.
- ❖ Dostosowanie procesu kształcenia do KRK.
- ❖ Przejrzystość uczelnianej strony internetowej oraz ujednoczenie stron na poszczególnych wydziałach.
- ❖ Elektroniczny system sylabus KRK.
- ❖ Dostęp do uczelnianych aktów prawnych oraz programów kształcenia.



# Negatywne aspekty uczelnianego systemu

- ❖ brak jasno określonej drogi przepływu informacji, brak określonych form i kanałów komunikacji zwrotnej na temat działań projakościowych, brak analizy dostępu do informacji niezbędnych w procesie kształcenia,
- ❖ zła konstrukcja ankiety badania losów zawodowych absolwentów, pracodawców,
- ❖ kryteria (Uchwale nr 68 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. ) okresowej oceny nauczyciela akademickiego demotywują do rozwoju,
- ❖ brak procedury ewaluacji działalności naukowej oraz stosowanych środków i form wsparcia studentów (w tym opieka administracyjna, społeczna i socjalna),
- ❖ brak systemu ewaluacji wdrażania oraz weryfikowania procedur wewnętrznych oraz zaleceń wynikających z oceny zewnętrznej instytucji akredytacyjnej,

## Negatywne aspekty uczelnianego systemu cd.

- ❖ brak usystematyzowanych metod monitorowania procedur, systemu ewaluacji zasad oceniania studentów, doktorantów oraz słuchaczy podyplomowych,
- ❖ upowszechnianie zbyt ogólnych opracowań wyników z ankietyzacji co w konsekwencji prowadzi do spadku zainteresowania ankietami przez studentów, oraz brak informacji o działaniach korygujących i naprawczych,
- ❖ brak uwzględnienia w systemie zapewniania jakości kształcenia studiów podyplomowych,
- ❖ brak relacji z pracodawcami i niewystarczający udział interesariuszy wew. i zew. w procesie weryfikacji efektów kształcenia,
- ❖ brak informacji o podejmowaniu działań naprawczych wynikających z rekomendacji zawartych w sprawozdaniach,

# Pozytywne aspekty systemu zapewniania jakości kształcenia na **wydziałach** – dobre praktyki

- podejmowanie samodzielnych działań mających na celu badanie aspektów jakości w funkcjonowaniu wydziału - opracowanie wydziałowych procedur w oparciu o akty prawne ogólnouczelniane,
- powołanie rady w celu opiniowania zakładanych efektów kształcenia oraz badania potrzeb rynku pracy,
- procedura przechowywania i oceny efektów kształcenia, doskonalenia efektów kształcenia, zgłaszania uwag i zmian do planu studiów oraz programu kształcenia,
- cykliczny monitoring zgodności programów kształcenia z KRK,
- oceny jakości kadry naukowej i dydaktycznej (organizowanie konkursów, premiowanie grantów, zbieranie dodatkowych opinii studentów, zwolnienia na podstawie wyników okresowej oceny nauczycieli),
- aktywne uczestnictwo w pracach wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia,
- wpływ studentów, doktorantów, interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych przy ocenie, weryfikacji oraz tworzeniu programów kształcenia – możliwość zgłaszania postulatów jakościowych,
- tworzenie własnych narzędzi informatycznych służących do gromadzenia informacji, możliwości ich analizy oraz wieloaspektowego wykorzystywania w celach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia,
- system kontroli praktyk oraz zgodności zrealizowanych prac dyplomowych,
- prowadzenie przez wydział własnych badań opinii absolwentów na temat studiów, których wyniki były wykorzystywane przy kształtowaniu treści kształcenia;

# Negatywne aspekty systemu zapewniania jakości kształcenia na wydziałach

- ❖ marginalizowanie roli wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia, prowadzenie działań w bardzo ograniczonym zakresie, brak zaangażowania komisji w inicjatywy, wnioski, rekomendacje, które miałyby wpłynąć na doskonalenie jakości kształcenia,
- ❖ brak angażowania interesariuszy zewnętrznych w proces badania i oceny jakości kształcenia oraz brak komunikacji zwrotnej,
- ❖ brak procedur, narzędzi oraz zasad oceniania studentów, badania i oceny bazy laboratoryjnej i materialnej oraz badania stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia,
- ❖ brak działań związanych z ewaluacją stosowanych środków i form wsparcia studentów oraz działalności naukowej,
- ❖ brak dostępu do informacji niezbędnej w procesie kształcenia,
- ❖ rozbieżność pomiędzy pracami poszczególnych rad programowych,
- ❖ marginalne traktowanie studiów podyplomowych i doktoranckich,

# Negatywne aspekty systemu zapewniania jakości kształcenia na wydziałach cd.

- ❖ brak przepływu informacji i wzajemnych relacji między wydziałową komisją ds. jakości kształcenia, radami programowymi kierunków, władzami dziekańskimi oraz pracodawcami i innymi przedstawicielami rynku pracy mający na celu poprawę jakości planów oraz programów kształcenia,
- ❖ brak samodzielnych działań mających na celu ocenę i zapewniania jakości kształcenia,
- ❖ brak prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzanych z inicjatywy wydziałów na I, II i III stopniu,
- ❖ brak działań promocyjno-szkoleniowych kierowanych do interesariuszy wewnętrznych (głównie do pracowników i doktorantów),
- ❖ brak studiów podyplomowych w systemie zapewniania jakości kształcenia,
- ❖ brak publicznego dostępu do sylabusów przedmiotowych oraz zasad oceny dla kierunków studiów oraz studiów podyplomowych,
- ❖ brak systemu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia na kierunkach studiów i studiach podyplomowych oraz zasad archiwizowania dowodów osiągniętych efektów kształcenia.

## Rekomendacje sekcji ds. standardów i jakości kształcenia

- zasady ewidencjonowania dowodów osiągniętych efektów kształcenia (1.6),
- zasady publikacji i rozpowszechniania informacji w Uczelni (1.7),
- monitoring oraz okresowy przegląd programów kształcenia oraz ich efektów (1.2).

## Bibliografia

1. Ewa Konarzewska-Gubała *Wstępny projekt modelu oceny programowej i instytucjonalnej: obszary oceny, standardy i kryteria akredytacji środowiskowej* materiał roboczy Zespołu WAA w ramach projektu „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania KRK oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” 2012.
2. Bohdan Macukow *Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w kontekście Krajowych Ram Kwalifikacji*, mat. wewnętrzny, lipiec 2011.
3. Bohdan Macukow *Model oceny programowej*, materiał roboczy Zespołu WAA w ramach projektu „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania KRK oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” 2012.
4. Krystyna Mazurek-Łopacińska *Proces Boloński w kształtowaniu systemu zapewniania jakości kształcenia*, wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2009.
5. Jadwiga Mirecka (ekspert Boloński) *Wewnętrzne systemy zapewniania jakości kształcenia w odniesieniu do nowych regulacji prawnych*, prezentacja 20.02.2012.
6. Janusz Pawlikowski (ekspert Boloński) *Wewnętrzne systemy zapewniania jakości kształcenia*, prezentacja 23.02.2012.
7. *Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2005; dostęp: [www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main\\_doc/050221\\_ENQA\\_report.pdf](http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050221_ENQA_report.pdf).
8. Paweł Stępień, Agata Wroczyńska *Wewnętrzny system zapewniania jakości w uczelni w kontekście KRK – wprowadzenie*, mat. wewnętrzny. UW maj 2011.
9. Maria Ziółek (ekspert Boloński) *Wewnętrzne systemy zapewniania jakości kształcenia*, prezentacja z dnia 10.11.2011.



*Dziękuję za uwagę*

