

Sprawozdanie z ankietyzacji studentów  
oceniających wybranych nauczycieli  
akademickich prowadzących zajęcia  
dydaktyczne na  
**Wydziale Ekonomicznym**  
ZUT w Szczecinie  
w roku akademickim 2010/2011



Wydział  
Ekonomiczny

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Data ankietyzacji</b><br>Rok akademicki 2010/2011                                     |  | <b>Data opracowania</b><br>31.10.2011                                      |
| <b>OPRACOWAŁ:</b><br>Dział Kształcenia<br>Sekcja ds. Standardów i<br>Jakości Kształcenia | <b>ZATWIERDZIŁ:</b><br>Prorektor ds. Kształcenia | <b>DO WIADOMOŚCI :</b><br>Dziekan Wydziału<br>Środowisko akademickie<br>WE |

## 1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne, ujęci w zatwierdzonym przez Radę Wydziału planie ankietyzacji na rok akademicki 2010/2011.

Plany ankietyzacji wydziału przewidywał badanie opinii studentów na temat **24 nauczycieli akademickich**. Ostatecznie ocenie zostało poddanych **23 osoby (96%)**. Powodem nie przeprowadzenia jednego badania ankietowego było rozwiązanie umowy o pracę z nauczycielem akademickim.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ZUT w Szczecinie. Ogólna liczba studentów w grupach zajęciowych, wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie **1291 osób**. W badaniu wzięło udział **777 studentów**, co stanowi ponad połowę planowanej liczby respondentów (**60,2 %**).

## 2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat wybranych, w ramach cztero letniego cyklu badań, nauczycieli akademickich z Wydziału Ekonomicznego prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2010/2011.

## 3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 132 *Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r.*, Statut ZUT-u art. 62, poz.1, 5, Uchwała Senatu ZUT-u nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Uchwała nr 218/2008 Prezydium PKA załącznik nr 2, pkt 2 podpunkt 2.3, Zarządzenia nr 34 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 maja 2010r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady przeprowadzania ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie, Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia

wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia.

#### 4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w semestrze zimowym przeprowadzona została przy współpracy pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji **dr Jerzego Bielca** oraz pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia z działu kształcenia. Zgodnie z decyzją Prorektora ds. Kształcenia w semestrze letnim do ankietyzacji na każdym z Wydziałów zostali włączeni studenci. Na Wydziale Ekonomicznym w ankietyzacji brała udział Pani **Katarzyna Mazur** wyznaczona przez samorząd studentów.

*Ankieta studenta ocena nauczyciela akademickiego* została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych *Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie*. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg **30%** frekwencji stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiały do opisanych kopert, które w obecności studentów były zaklejane i opieczętowane. Koperty przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Na Wydziale badanie opinii studentów zaplanowane na semestr zimowy roku akademickiego 2010/2011, rozpoczęło się **15 stycznia 2011r.**, a zakończyło **22 stycznia 2011r.** Badanie zaplanowane na semestr letni roku akademickiego 2010/2011, rozpoczęło się **11 maja 2011r.**, a zakończyło **08 czerwca 2011r.**

W semestrze zimowym ocenie zostało poddanych **dziesięciu (43,5%) nauczycieli akademickich**, zaś w semestrze letnim **trzynastu (56,5%) nauczycieli akademickich**.

## 5. Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

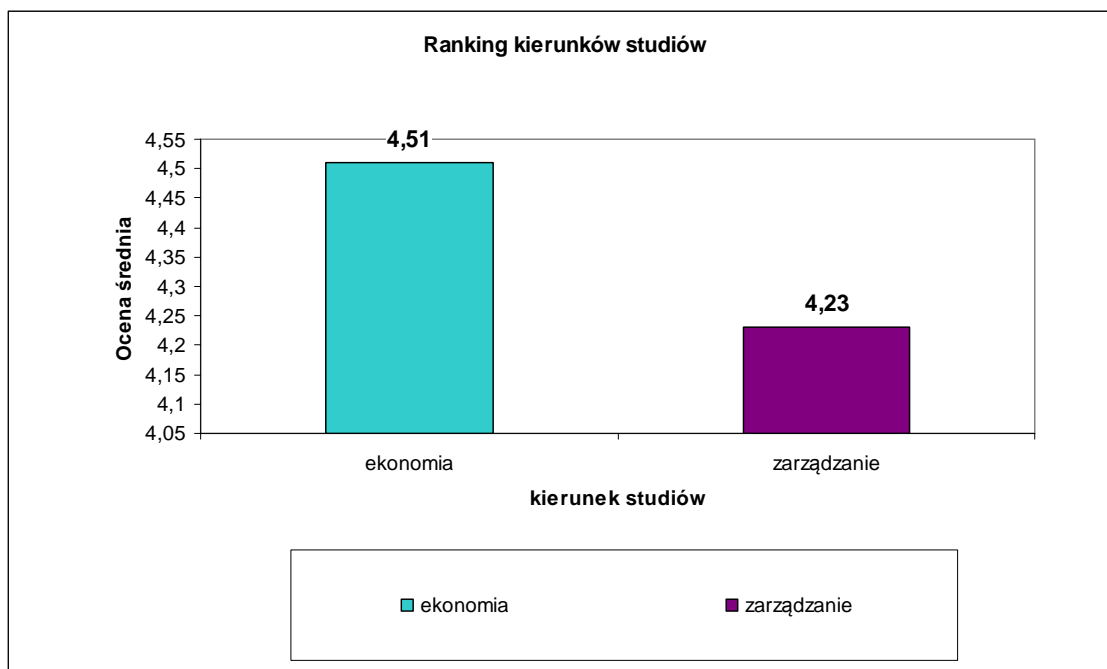
**Tabela nr 1.** Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

| Wydział            | Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich | Liczba ocenionych nauczycieli akademickich | Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów) | Liczba respondentów | Ocena Średnia z uzyskanych wyników |
|--------------------|--|--|---|---------------------|------------------------------------|
| <b>Ekonomiczny</b> | 24   | 23   | 1291  | 777                 | <b>4,4</b>                         |

W rankingu Uczelni Wydział Ekonomiczny znalazł się na trzecim miejscu ex aequo z innymi 5 wydziałami ZUT w Szczecinie.

**Tabela nr 2.** Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

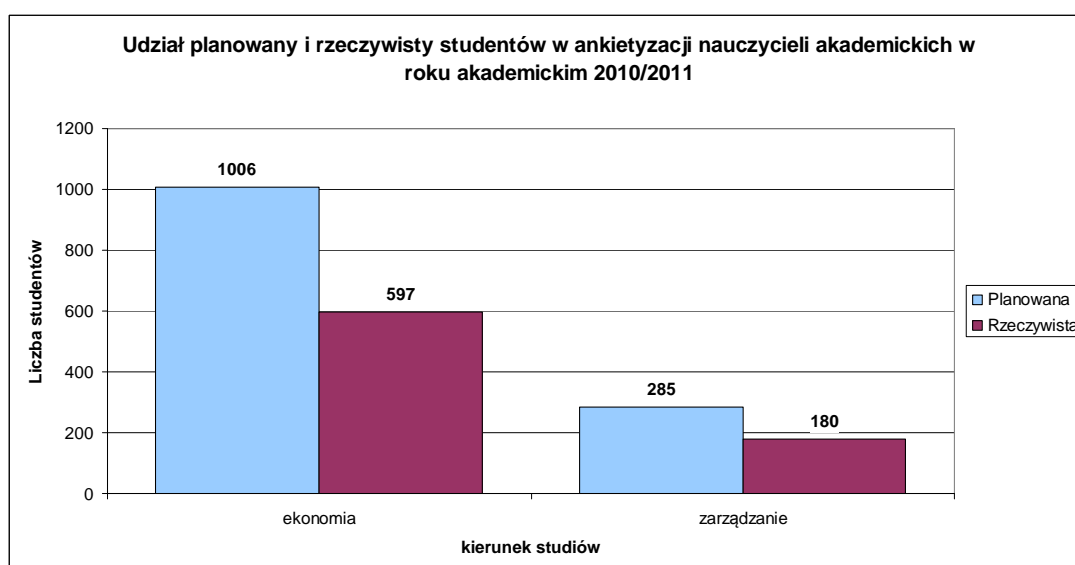
| Lp. | Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów | Semestr | Oceniana forma zajęć | Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów) | Średnia ważona | Średnia kierunku studiów |
|-----|--|---------|----------------------|---|----------------|--------------------------|
| 1   | <i>ekonomia</i>  | 2       | wykład               | 32  | <b>4,8</b>     | <b>4,51</b>              |
| 2   | <i>ekonomia</i>  | 2       | wykład               | 30  | <b>4,8</b>     |                          |
| 3   | <i>ekonomia</i>  | 4       | wykład               | 56  | <b>4,65</b>    |                          |
| 4   | <i>ekonomia</i>  | 6       | wykład               | 40  | <b>4,64</b>    |                          |
| 5   | <i>ekonomia</i>  | 2       | audytoria            | 27  | <b>4,38</b>    |                          |
| 6   | <i>ekonomia</i>  | 4       | audytoria            | 25  | <b>4,37</b>    |                          |
| 7   | <i>ekonomia</i>  | 6       | wykład               | 13  | <b>4,33</b>    |                          |
| 8   | <i>ekonomia</i>  | 2       | audytoria            | 31  | <b>4,32</b>    |                          |
| 9   | <i>ekonomia</i>  | 6       | audytoria            | 30  | <b>4,21</b>    |                          |
| 10  | <i>ekonomia</i>  | 2       | laboratoria          | 17  | <b>4,11</b>    |                          |
| 11  | <i>ekonomia</i>  | 3       | wykład               | 25  | <b>4,8</b>     |                          |
| 12  | <i>ekonomia</i>  | 1       | wykład               | 25  | <b>4,78</b>    |                          |
| 13  | <i>ekonomia</i>  | 3       | audytoria            | 120   | <b>4,77</b>    |                          |
| 14  | <i>ekonomia</i>  | 1       | konwersatoria        | 130   | <b>4,72</b>    |                          |
| 15  | <i>ekonomia</i>  | 1       | wykład               | 133   | <b>4,66</b>    |                          |
| 16  | <i>ekonomia</i>  | 3       | laboratoria          | 30  | <b>4,47</b>    |                          |
| 17  | <i>ekonomia</i>  | 1       | wykład               | 112   | <b>4,43</b>    |                          |
| 18  | <i>ekonomia</i>  | 1       | konwersatoria        | 130   | <b>3,91</b>    |                          |
| 19  | <i>zarządzanie</i>   | 4       | wykład               | 76  | <b>4,39</b>    | <b>4,23</b>              |
| 20  | <i>zarządzanie</i>   | 6       | konwersatoria        | 42  | <b>4,29</b>    |                          |
| 21  | <i>zarządzanie</i>   | 2       | laboratoria          | 15  | <b>3,64</b>    |                          |
| 22  | <i>zarządzanie</i>   | 3       | wykład               | 76  | <b>4,54</b>    |                          |
| 23  | <i>zarządzanie</i>   | 3       | wykład               | 76  | <b>4,28</b>    |                          |



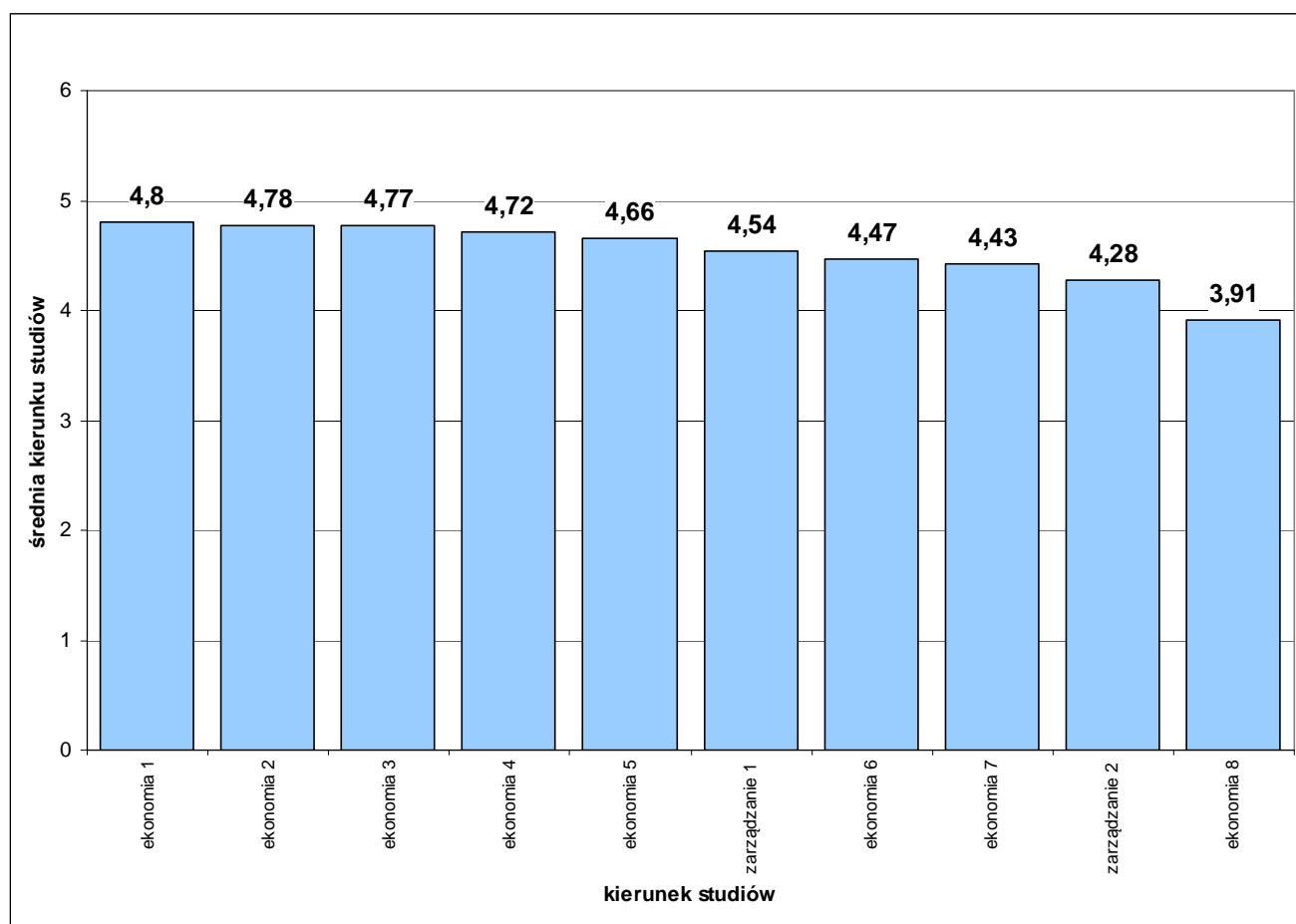
**Wykres nr 1.** Średnia ocena nauczycieli akademickich ocenionych na danym kierunku studiów w roku akademickim 2010/2011 Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie

**Tabela nr 3.** Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

| Kierunek studiów | Udział studentów w ankietyzacji |             |
|------------------|---------------------------------|-------------|
|                  | planowany                       | rzeczywisty |
| ekonomia         | 1006                            | 597         |
| zarządzanie      | 285                             | 180         |
| <b>Razem</b>     | <b>1291</b>                     | <b>777</b>  |



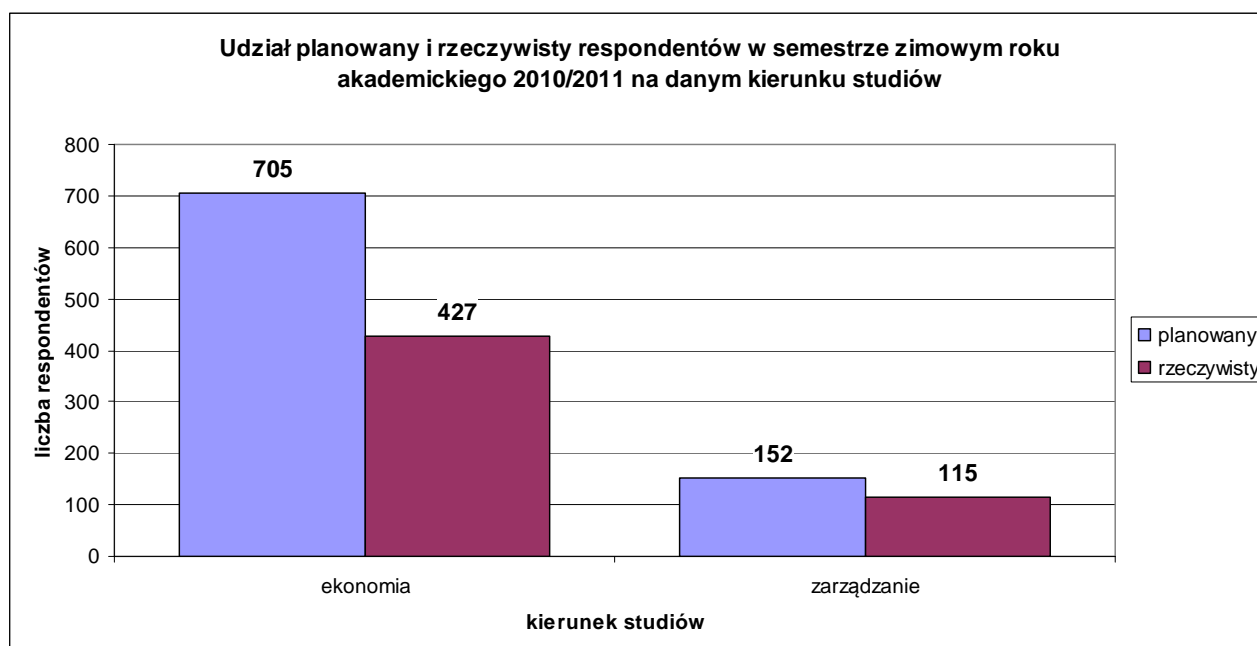
**Wykres nr 2.** Udział studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2010/2011 na WE

**SEMESTR ZIMOWY ROKU AKADEMICKIEGO 2010/2011**


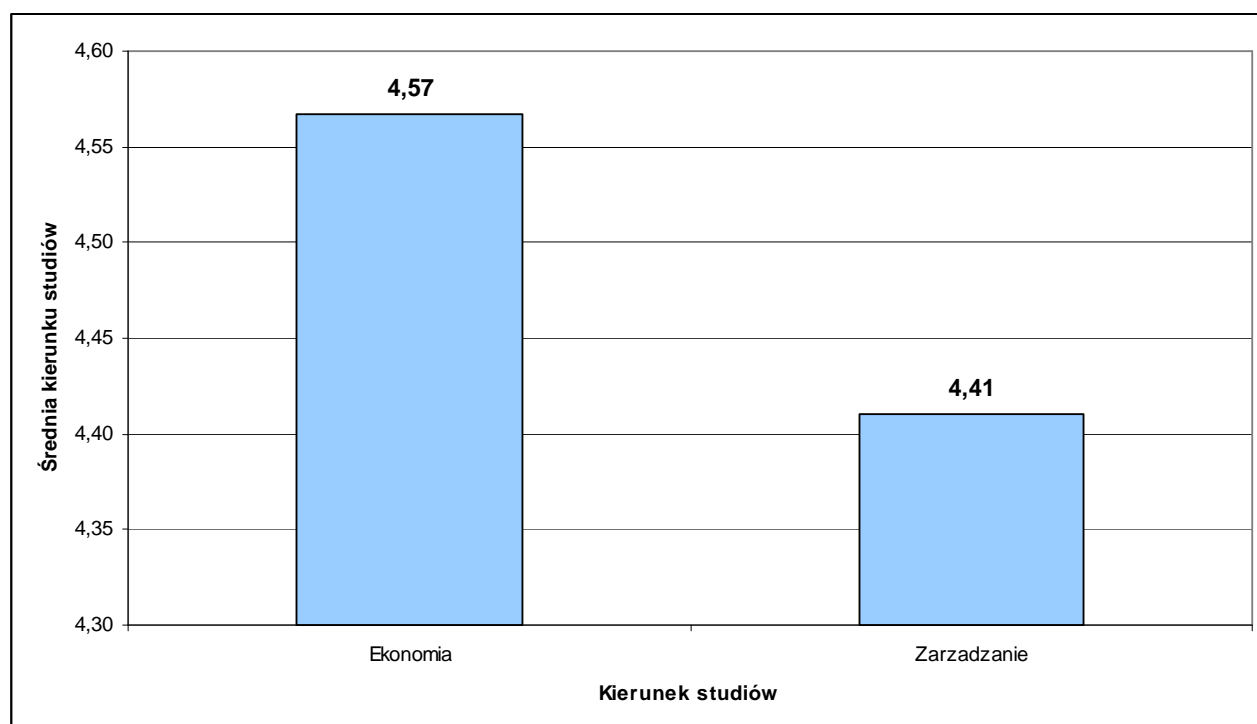
**Wykres nr 3.** Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów *ekonomia* i *zarządzanie* w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

**Tabela nr 4.** Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze zimowym

| Kierunek studiów | Udział studentów w badaniu w semestrze zimowym |             |
|------------------|--|-------------|
|                  | planowany                                      | rzeczywisty |
| ekonomia         | 705  | 427         |
| zarządzanie      | 152  | 115         |
| Razem            | 857  | 542         |



**Wykres nr 4.** Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym

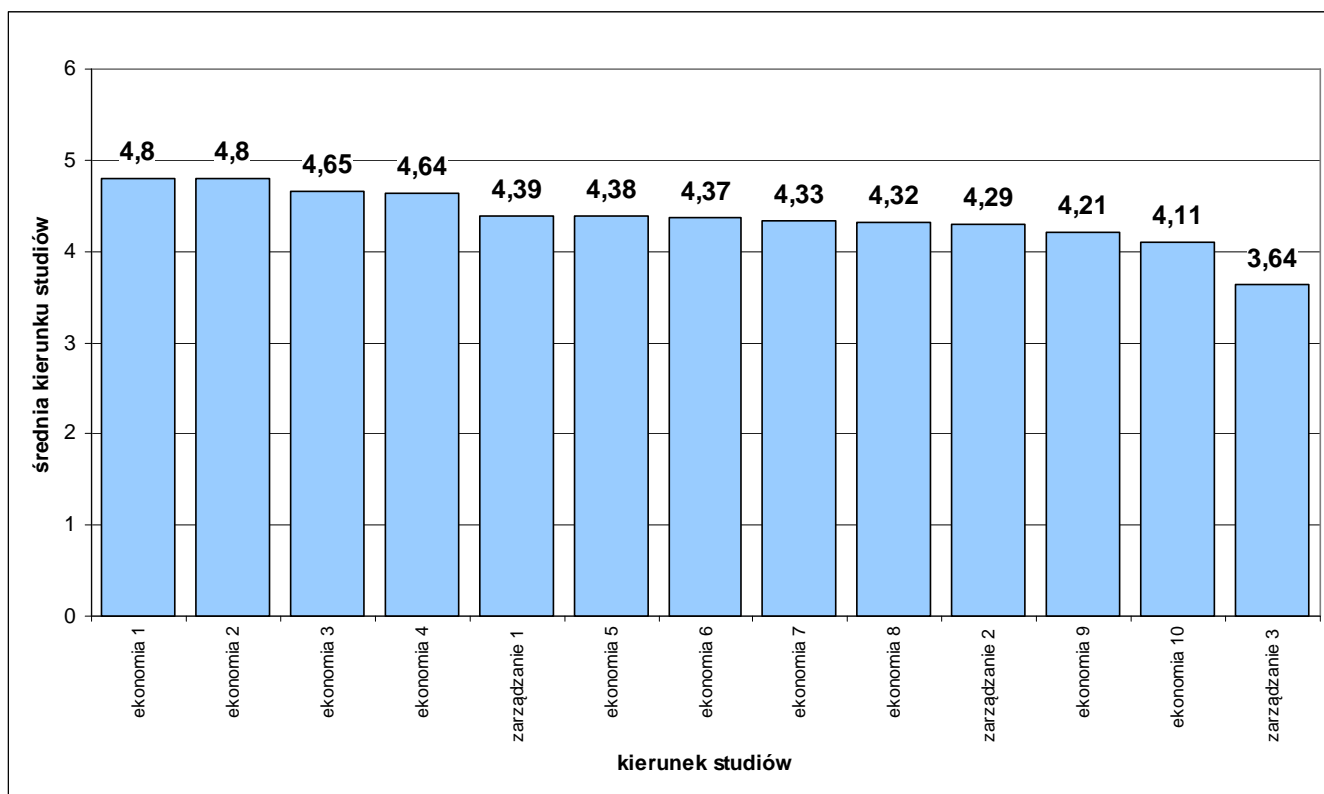


**Wykres nr 5.** Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

**Tabela nr 5.** Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

| Lp. | Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów | Data       | Oceniana forma zajęć | Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów) | Liczba respondentów | Ocena średnia ważona |
|-----|--|------------|----------------------|---|---------------------|----------------------|
| 1   | <i>ekonomia 1</i>  | 22.01.2011 | wykład               | 25  | 20                  | <b>4,8</b>           |
| 2   | <i>ekonomia 2</i>  | 15.01.2011 | wykład               | 25  | 19                  | <b>4,78</b>          |
| 3   | <i>ekonomia 3</i>  | 18.01.2011 | audytoria            | 120   | 58                  | <b>4,77</b>          |
| 4   | <i>ekonomia 4</i>  | 18.01.2011 | konwersatoria        | 130   | 68                  | <b>4,72</b>          |
| 5   | <i>ekonomia 5</i>  | 17.01.2011 | wykład               | 133   | 111                 | <b>4,66</b>          |
| 6   | <i>zarządzanie 1</i>   | 17.01.2011 | wykład               | 76  | 55                  | <b>4,54</b>          |
| 7   | <i>ekonomia 6</i>  | 18.01.2011 | laboratoria          | 30  | 15                  | <b>4,47</b>          |
| 8   | <i>ekonomia 7</i>  | 16.01.2011 | wykład               | 112   | 67                  | <b>4,43</b>          |
| 9   | <i>zarządzanie 2</i>   | 18.01.2011 | wykład               | 76  | 60                  | <b>4,28</b>          |
| 10  | <i>ekonomia 8</i>  | 18.01.2011 | konwersatoria        | 130   | 69                  | <b>3,91</b>          |
| 11  | <i>zarządzanie 3</i>   | -          | audytoria            | -   | -                   | -                    |

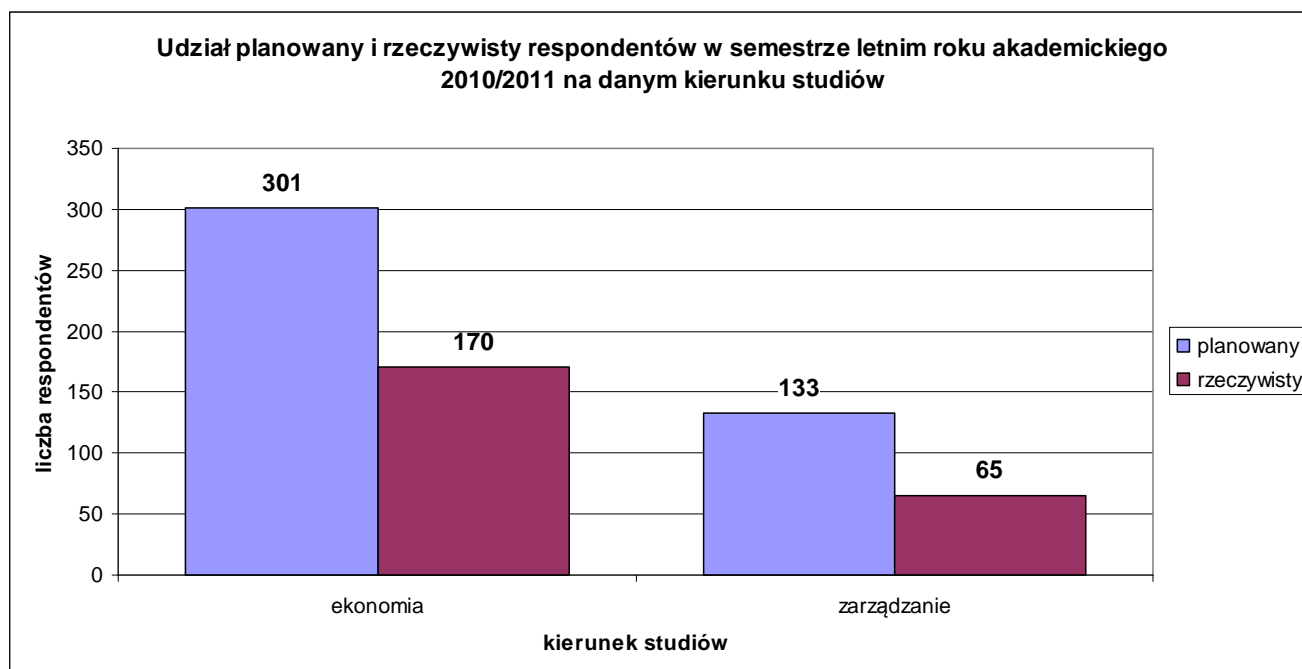


**SEMESTR LETNI ROKU AKADEMICKIEGO 2010/2011**


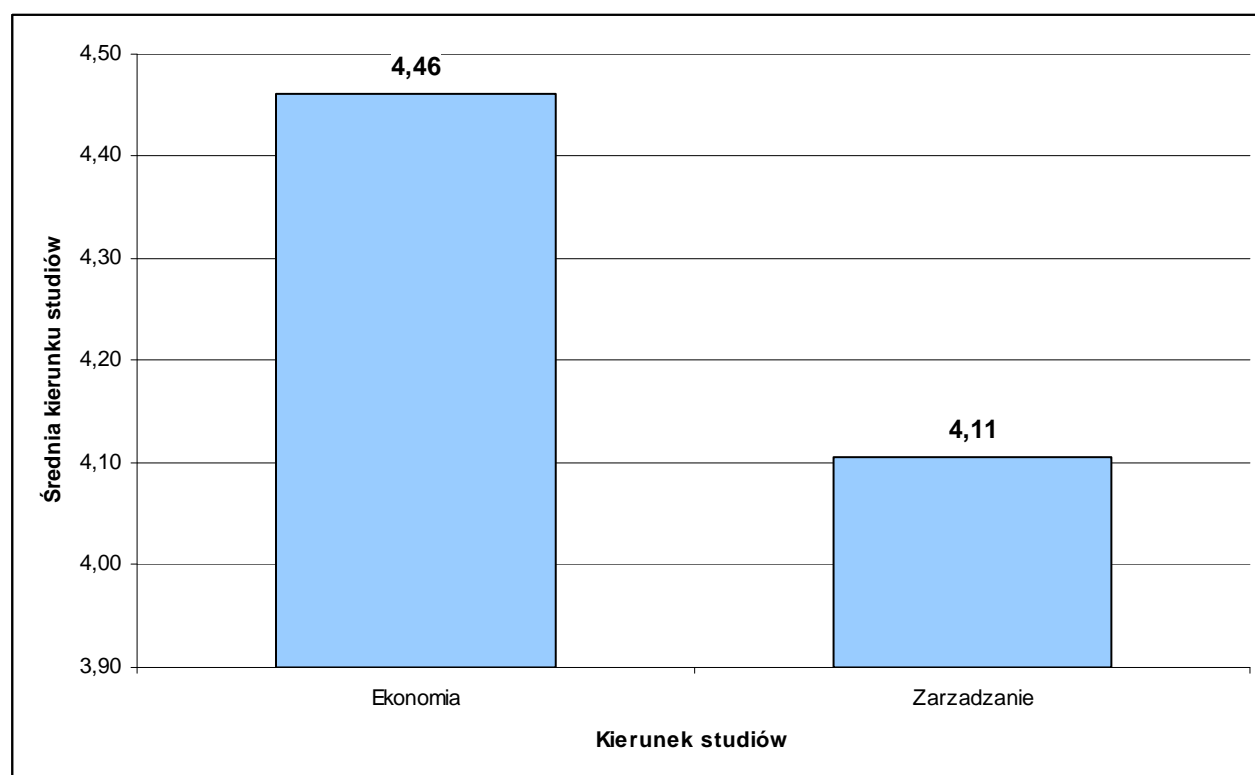
**Wykres nr 6.** Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów *ekonomia i zarządzanie* w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

**Tabela nr 6.** Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze letnim

| Kierunek studiów | Udział studentów w badaniu w semestrze letnim |             |
|------------------|---|-------------|
|                  | planowany                                     | rzeczywisty |
| ekonomia         | 301   | 170         |
| zarządzanie      | 133   | 65          |
| <b>Razem</b>     | <b>434</b>                                    | <b>235</b>  |



**Wykres nr 7.** Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczyciela akademickiego w semestrze letnim



**Wykres nr 8.** Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

**Tabela nr 7.** Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

| Lp. | Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów | Data     | Oceniana forma zajęć | Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów) | Liczba respondentów | Średnia ważona |
|-----|--|----------|----------------------|---|---------------------|----------------|
| 1   | <i>ekonomia 1</i>  | 15.05.11 | wykład               | 32  | 27                  | <b>4,8</b>     |
| 2   | <i>ekonomia 2</i>  | 03.06.11 | wykład               | 30  | 13                  | <b>4,8</b>     |
| 3   | <i>ekonomia 3</i>  | 24.05.11 | wykład               | 56  | 25                  | <b>4,65</b>    |
| 4   | <i>ekonomia 4</i>  | 06.06.11 | wykład               | 40  | 21                  | <b>4,64</b>    |
| 5   | <i>zarządzanie 1</i>   | 08.06.11 | wykład               | 76  | 35                  | <b>4,39</b>    |
| 6   | <i>ekonomia 5</i>  | 24.05.11 | audytoria            | 27  | 11                  | <b>4,38</b>    |
| 7   | <i>ekonomia 6</i>  | 01.06.11 | audytoria            | 25  | 17                  | <b>4,37</b>    |
| 8   | <i>ekonomia 7</i>  | 11.05.11 | wykład               | 13  | 8                   | <b>4,33</b>    |
| 9   | <i>ekonomia 8</i>  | 05.06.11 | audytoria            | 31  | 16                  | <b>4,32</b>    |
| 10  | <i>zarządzanie 2</i>   | 23.05.11 | konwersatoria        | 42  | 15                  | <b>4,29</b>    |
| 11  | <i>ekonomia 9</i>  | 06.06.11 | audytoria            | 30  | 23                  | <b>4,21</b>    |
| 12  | <i>ekonomia 10</i>   | 08.06.11 | laboratoria          | 17  | 9                   | <b>4,11</b>    |
| 13  | <i>zarządzanie 3</i>   | 01.06.11 | laboratoria          | 15  | 15                  | <b>3,64</b>    |

## 6. Prezentacja wyników z podziałem na poszczególne bloki tematyczne

Prezentacja wyników uzyskanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie z podziałem na bloki tematyczne.

Kwestionariusz ankiety studenta oceny nauczyciela akademickiego ZUT w Szczecinie zawierał 20 pytań, które zostały podzielone na bloki tematyczne:

### **Blok I** Organizacja zajęć:

|   |
|---|
| 1. Czy zajęcia rozpoczynają się punktualnie?  |
| 2. Czy zajęcia kończą się w oznaczonym czasie?  |
| 3. Czy nauczyciel akademicki podał niezbędne podręczniki i materiały źródłowe (literaturę) odnoszące się do przedmiotu? |

### **Blok II** Dostępność nauczyciela akademickiego

|   |
|---|
| 4. Czy nauczyciel akademicki jest dostępny dla studentów w godzinach konsultacji?                                     |
| 5. Czy jest możliwość kontaktu z nauczycielem poza ustalonymi godzinami konsultacji (np. za pomocą mail-a, telefonu)? |

**Blok III** Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć

|   |
|---|
| 6. Czy o prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem? |
| 7. Czy środki dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć są odpowiednie?      |
| 8. Czy zajęcia są realizowane zgodnie z programem (sylabusem)?              |
| 9. Czy zajęcia są prowadzone w odpowiednim tempie?                          |
| 10. Czy sposób przekazywania treści na zajęciach jest jasny i zrozumiały?   |

### **Blok IV** Zaangażowanie wykładowcy

|  |
|--|
| 11. Czy w Pan/i/a/ ocenie nauczyciel jest przygotowany do prowadzenia zajęć? |
| 12. Czy prowadzący inspiruje studentów do samodzielnego myślenia?            |

### **Blok V** Ocenianie: kryteria zaliczeń

|  |
|--|
| 13. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru? |
| 14. Czy w Pan/i/a/ opinii stosowane systemy oceny przez nauczyciela są obiektywne? |
| 15. Czy poziom wymagań stawiany studentom jest wysoki?                             |

### **Blok VI** Stosunek wykładowcy do studenta

|   |
|---|
| 16. Czy prowadzący zajęcia charakteryzuje się wysokim poziomem kultury osobistej? |
| 17. Czy nauczyciel jest życzliwy i taktowny wobec studentów?                      |

**Blok VII** Interaktywność i elastyczność

|   |
|---|
| 18. Czy sposób prowadzenia zajęć pobudza uczestniczących w zajęciach studentów do aktywności intelektualnej?                  |
| 19. Czy Pan/i/a/ zdaniem uczestniczenie w zajęciach pomaga Pan/i/u w opanowaniu treści przewidzianych w programie przedmiotu? |
| 20. Czy chętnie uczestniczy Pan/i/ w zajęciach prowadzonych przez ocenianego nauczyciela?                                     |

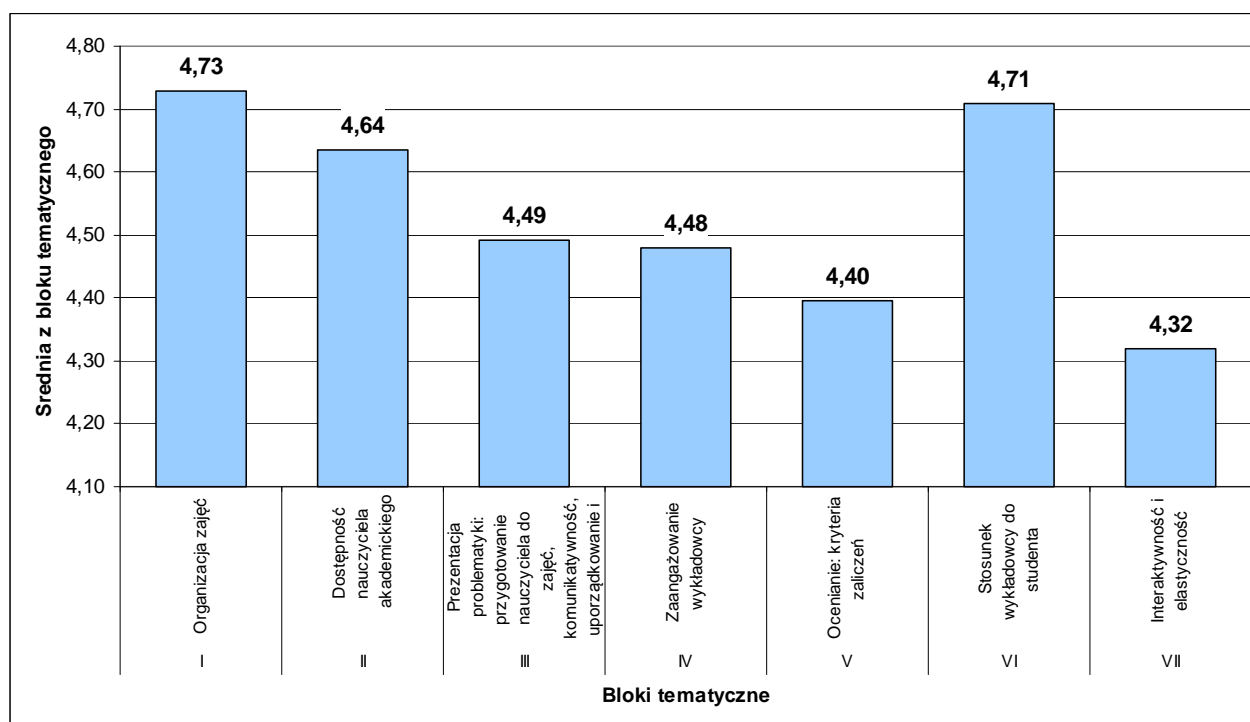
Odpowiedzi na pytania respondenci udzielali w skali od 1 do 5.

Możliwe odpowiedzi:

1. Nie
2. Raczej nie
3. Neutralnie/Dostatecznie/Przeciętnie/Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Tak

**Tabela nr 8.** Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

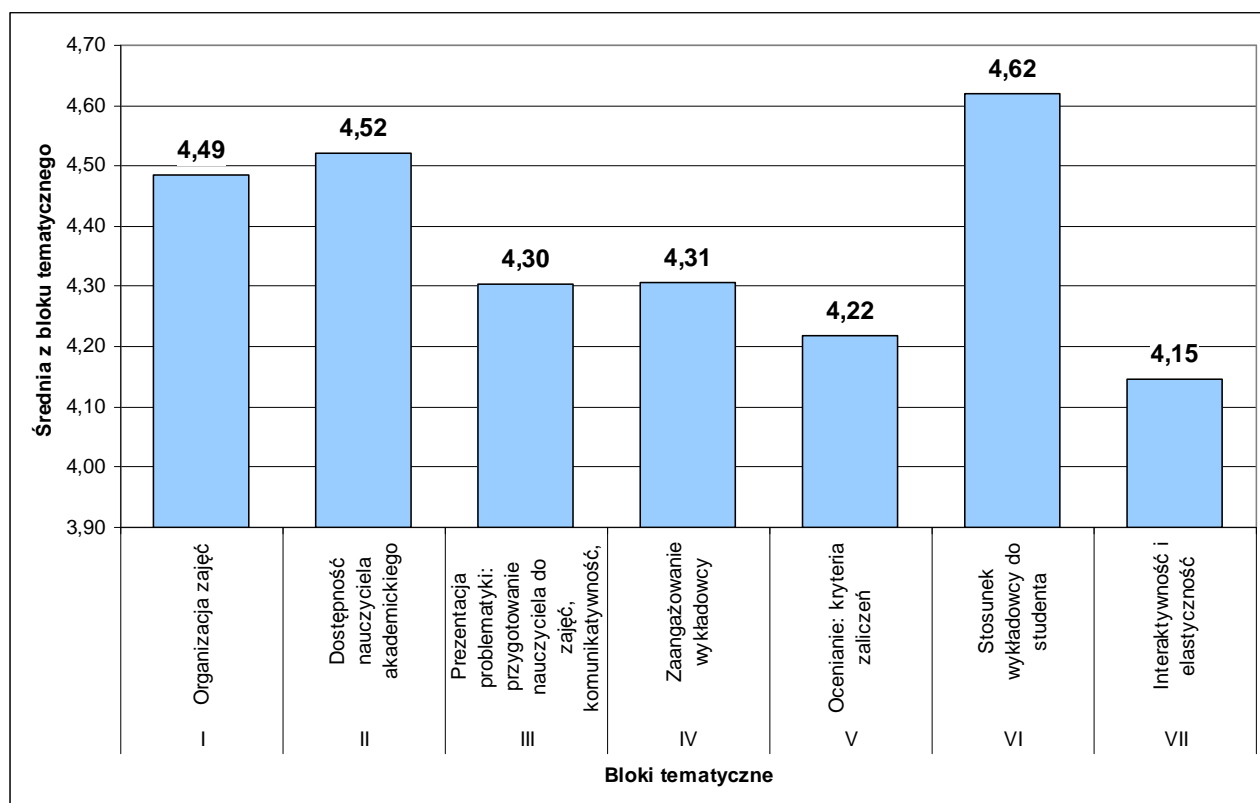
| Lp. | Nazwa bloku tematycznego   | Średnia z bloku tematycznego |
|-----|--|------------------------------|
| I   | Organizacja zajęć  | 4,73                         |
| II  | Dostępność nauczyciela akademickiego   | 4,64                         |
| III | Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć | 4,49                         |
| IV  | Zaangażowanie wykładowcy   | 4,48                         |
| V   | Ocenianie: kryteria zaliczeń   | 4,40                         |
| VI  | Stosunek wykładowcy do studenta  | 4,71                         |
| VII | Interaktywność i elastyczność  | 4,32                         |



**Wykres nr 9.** Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za semestr zimowy w roku akademickim 2010/2011

**Tabela nr 9.** Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

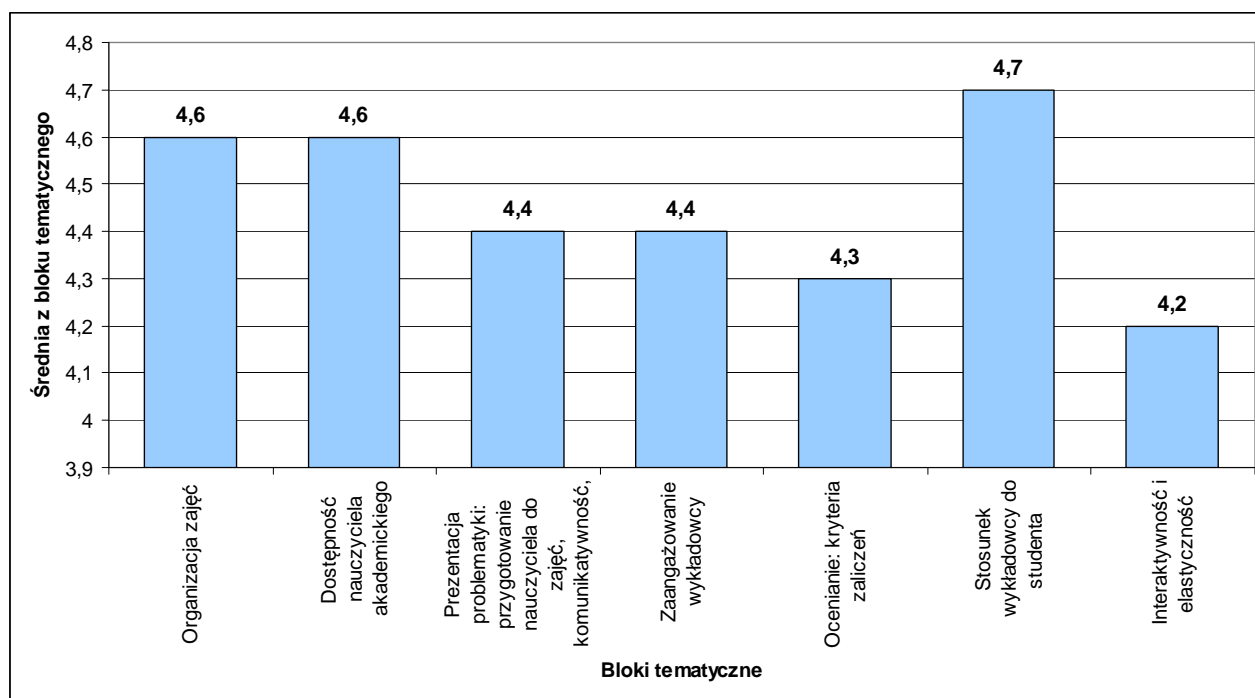
| Lp. | Nazwa bloku tematycznego   | Średnia z bloku tematycznego |
|-----|--|------------------------------|
| I   | Organizacja zajęć  | 4,49                         |
| II  | Dostępność nauczyciela akademickiego   | 4,52                         |
| III | Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć | 4,30                         |
| IV  | Zaangażowanie wykładowcy   | 4,31                         |
| V   | Ocenianie: kryteria zaliczeń   | 4,22                         |
| VI  | Stosunek wykładowcy do studenta  | 4,62                         |
| VII | Interaktywność i elastyczność  | 4,15                         |



**Wykres nr 10.** Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za semestr letni w roku akademickim 2010/2011

**Tabela nr 10.** Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2010/2011

| Lp. | Nazwa bloku tematycznego   | Średnia z bloku tematycznego |
|-----|--|------------------------------|
| I   | Organizacja zajęć  | 4,6                          |
| II  | Dostępność nauczyciela akademickiego   | 4,6                          |
| III | Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć | 4,4                          |
| IV  | Zaangażowanie wykładowcy   | 4,4                          |
| V   | Ocenianie: kryteria zaliczeń   | 4,3                          |
| VI  | Stosunek wykładowcy do studenta  | 4,7                          |
| VII | Interaktywność i elastyczność  | 4,2                          |



**Wykres nr 11.** Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za rok akademicki 2010/2011



## 7. Wnioski z przeprowadzonego badania

Studenci w roku akademickim 2010/2011 ocenili swoich nauczycieli akademickich z Wydziału Ekonomicznego wystawiając im ocenę „dobry z plusem” (średnia dla wydziału **4,4**). Najwyższa średnia uzyskana przez **trzech** nauczycieli akademickich wynosiła **4,8**, zaś najniższa **3,64**.

Najlepiej zostali ocenieni nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w semestrze zimowym i letnim na kierunku studiów **ekonomia (ocena średnia w semestrze zimowym 4,57, semestrze letnim 4,46 )**. W rankingu całego roku akademickiego 2010/2011 również najlepiej studenci ocenili nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na z kierunku studiów **ekonomia (ocena średnia 4,51)**.

Największy udział studentów odnotowano z kierunku studiów **ekonomia (597 respondentów, co stanowi 76,8%)**.

W semestrze zimowym badani bardzo dobrze wypowiedzieli się na temat organizacji zajęć oraz stosunku nauczycieli akademickich do studentów, zaś negatywnie na temat interaktywności oraz elastyczności (na które składa się chęć uczestnictwa w zajęciach i korzyści z tego płynących oraz umiejętność pobudzania do aktywności intelektualnej) jak również kryteriach zaliczeń stosowanych przez wykładowców.

W semestrze letnim studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat stosunku oraz dostępu do nauczycieli akademickich podobnie jak w semestrze zimowym najgorzej ocenili interaktywność i elastyczność oraz kryteria zaliczeń.

Zasadnym wydaje się więc zwrócenie uwagi władz wydziału na sposób komunikowania się nauczycieli akademickich ze studentami w trakcie prowadzenia zajęć dydaktycznych, tak aby sposób ich prowadzenia przyczynił się do zwiększenia efektywności uczenia, wspomagał opanowanie treści przewidzianych w programie oraz pobudzał do aktywności intelektualnej.

**Wskazane jest również podanie do informacji studentom ogólnych wyników z ankietyzacji przeprowadzonej na wydziale** oraz zwrócenie uwagi na bliższą współpracę z przedstawicielami samorządu studentów wydziałowych komisjach ds. jakości kształcenia w trakcie prac nad treścią planów ankietyzacji.

sporządziła:

*mgr inż. Justyna Żuk-Błaszyk*

**sekcja ds. standardów i jakości kształcenia**

zatwierdzono:

*dr hab.inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT*

**Prorektor ds. kształcenia ZUT**

*dr hab. Bożena Chuda-Mickiewicz, prof. nadzw. ZUT*

**Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia**