

Sprawozdanie

z ankietyzacji studentów oceniających
wybranych nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne na
Wydziale Ekonomicznym
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2011/2012



Wydział
Ekonomiczny

Data ankietyzacji Rok akademicki 2011/2012		Data opracowania 31.10.2012
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Seksja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI : Dziekan Wydziału Środowisko akademickie WEk

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne ujęci w zatwierdzonym przez Radę Wydziału planie ankietyzacji na rok akademicki 2011/2012.

Plan ankietyzacji wydziału przewidywał badanie opinii studentów na temat **22 nauczycieli akademickich**. Ostatecznie ocenie zostało poddanych **20 osób (90,9%)**. Dwa badania ankietowe nie zostały przeprowadzone: jedno z powodu urlopu zdrowotnego nauczyciela, drugie z powodu braku zajęć z przedmiotu fakultatywnego. W semestrze zimowym jeden nauczyciel akademicki został oceniony negatywnie (średnia 2,6), w związku z czym badanie musi zostać powtórzone w następnym roku akademickim. W semestrze letnim została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja tego nauczyciela, jednak z uwagi na liczne uchybienia proceduralne (m.in. ocena tego nauczyciela nie była ujęta w planie ankietyzacji w semestrze letnim) badanie zostało unieważnione i nie jest uwzględniane w statystykach przedstawionych w sprawozdaniu.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ZUT w Szczecinie. Ogólna liczba studentów w grupach zajęciowych wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji oscylowała na poziomie **1552 osób**. W badaniu wzięło udział **792 studentów**, co stanowi niewiele ponad połowę planowanej liczby respondentów (**51,03 %**).

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat wybranych, w ramach czteroletniego cyklu badań, nauczycieli akademickich z Wydziału Ekonomicznego prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2011/2012.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 132 *Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r.* (Dz. .U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), § 40 pkt. 5 Statut ZUT w Szczecinie uchwalony przez Senat Uczelni w dniu 24.10.2011 r., **Uchwała Senatu ZUT-u nr 59** z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie *Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* z późn. zmianami w **Uchwale Senatu ZUT nr 109** z dnia 24 września 2012 r., **Zarządzenia nr 34** Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 maja 2010r. w sprawie *wdrożenia procedury „Zasady przeprowadzania ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie* z późn. zmianami w **Zarządzeniu Nr 5** Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2012 r., **Zarządzenie nr 35** Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie *wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia*.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została przy współpracy pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji **dr Jerzego Bielca** oraz studentek Wydziału

Ekonomicznego wskazanych przez samorząd studentów i upoważnionych do przeprowadzenia ankietyzacji przez Prorektora ds. Kształcenia. W semestrze zimowym w ankietyzacji brała udział Pani **Katarzyna Mazur**, w semestrze letnim Pani **Diana Jarzab**.

Ankieta studenta ocena nauczyciela akademickiego została przeprowadzona przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet (w formie papierowej) zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg **30%** frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiały do opisanych kopert, które w obecności studentów były zaklejane i opieczętowywane. Koperty przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Na Wydziale badanie opinii studentów zaplanowane na semestr zimowy roku akademickiego 2011/2012, rozpoczęło się **14 grudnia 2011r.**, a zakończyło **19 stycznia 2012r.** Badanie zaplanowane na semestr letni roku akademickiego 2011/2012, rozpoczęło się **22 maja 2012r.**, a zakończyło **11 czerwca 2012r.**

W semestrze zimowym ocenie zostało poddanych **czternastu nauczycieli akademickich**, zaś w semestrze letnim **sześciu nauczycieli akademickich**.

5. Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

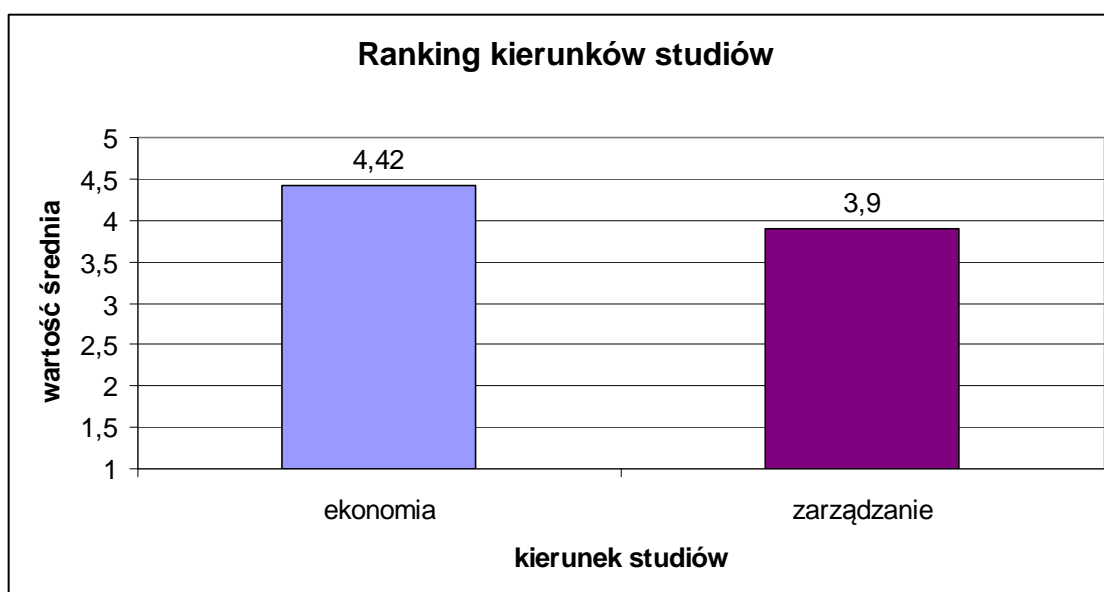
Wydział	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena Średnia z uzyskanych wyników
Ekonomiczny	22	20	1552	792	4,2

W Uczelni wyodrębniono **VI miejsc rankingowych**, w których Wydział Ekonomiczny uplasowała się na **V pozycji** ex aequo z innym wydziałem ZUT w Szczecinie.

Tabela nr 2. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Semestr	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena średnia ważona	Średnia kierunku studiów
1	<i>ekonomia</i>	2	audytoria	120	60	4,91	4,42
2	<i>ekonomia</i>	6	audytoria	38	14	4,8	
3	<i>ekonomia</i>	5	audytoria	97	43	4,8	
4	<i>ekonomia</i>	3	audytoria	89	89	4,69	
5	<i>ekonomia</i>	1	audytoria	50	35	4,63	
6	<i>ekonomia</i>	3	wykład	90	28	4,6	
7	<i>ekonomia</i>	3	wykład	96	31	4,45	
8	<i>ekonomia</i>	2	wykład/laboratorium	111	61	4,4	

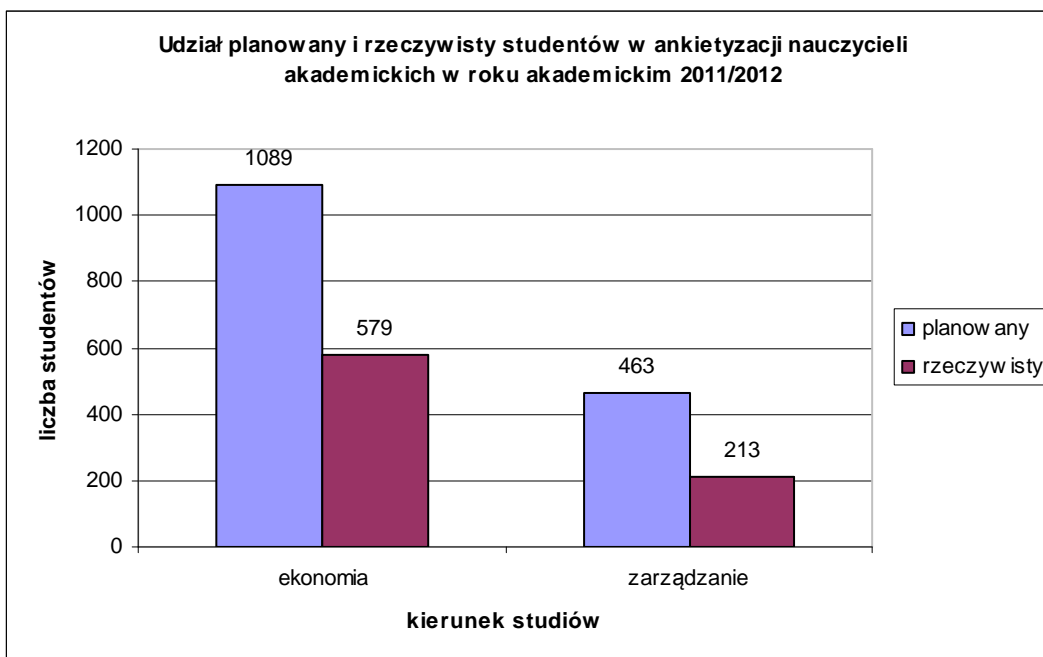
9	ekonomia	1	wykład/audytoria	25	16	4,29	
10	ekonomia	4	wykład/audytoria	96	54	4,26	
11	ekonomia	3	wykład/audytoria	101	93	4,12	
12	ekonomia	3	audytoria	70	21	4,06	
13	ekonomia	1	wykład/audytoria	106	34	3,5	
14	zarządzanie	1	konwersatoria	55	37	4,77	3,9
15	zarządzanie	5	wykład/audytoria	73	29	4,6	
16	zarządzanie	2	audytoria	75	29	4,44	
17	zarządzanie	3	wykład/laboratorium	76	34	3,76	
18	zarządzanie	2	wykład	75	29	3,74	
19	zarządzanie	5	wykład	73	29	3,4	
20	zarządzanie	1	laboratorium	36	26	2,6	



Wykres nr 1. Średnia ocena nauczycieli akademickich ocenionych na danym kierunku studiów Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2011/2012

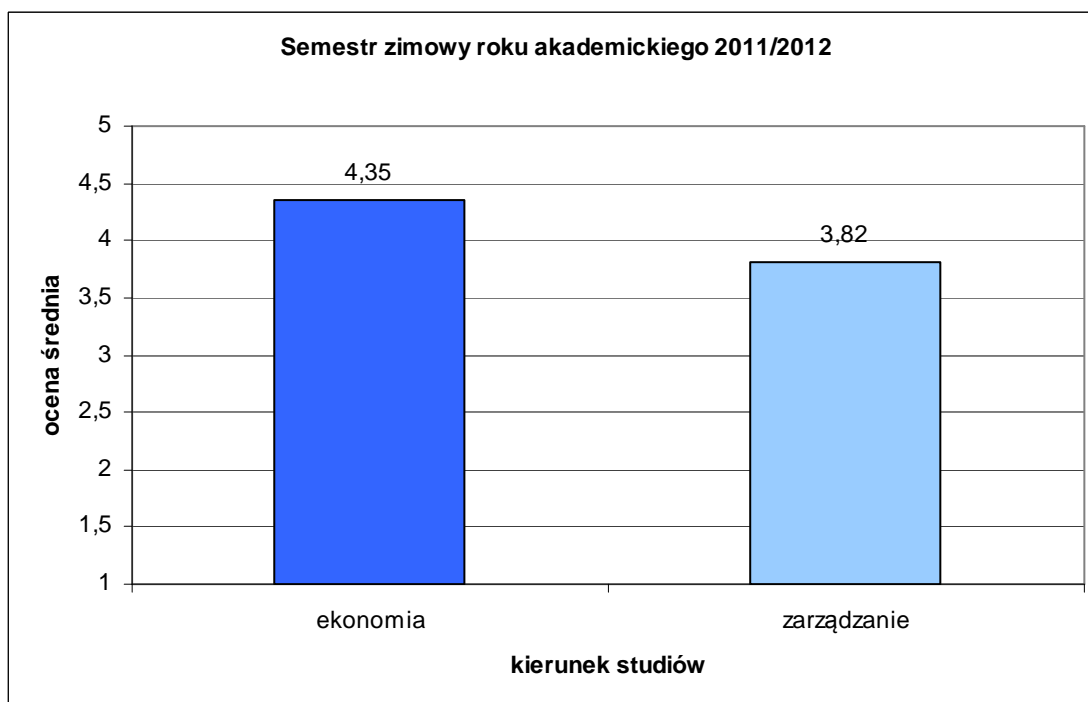
Tabela nr 3. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji	
	planowany	rzeczywisty
ekonomia	1089	579
zarządzanie	463	213
Razem	1552	792



Wykres nr 2. Udział studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2011/2012 na Wydziale Ekonomicznym

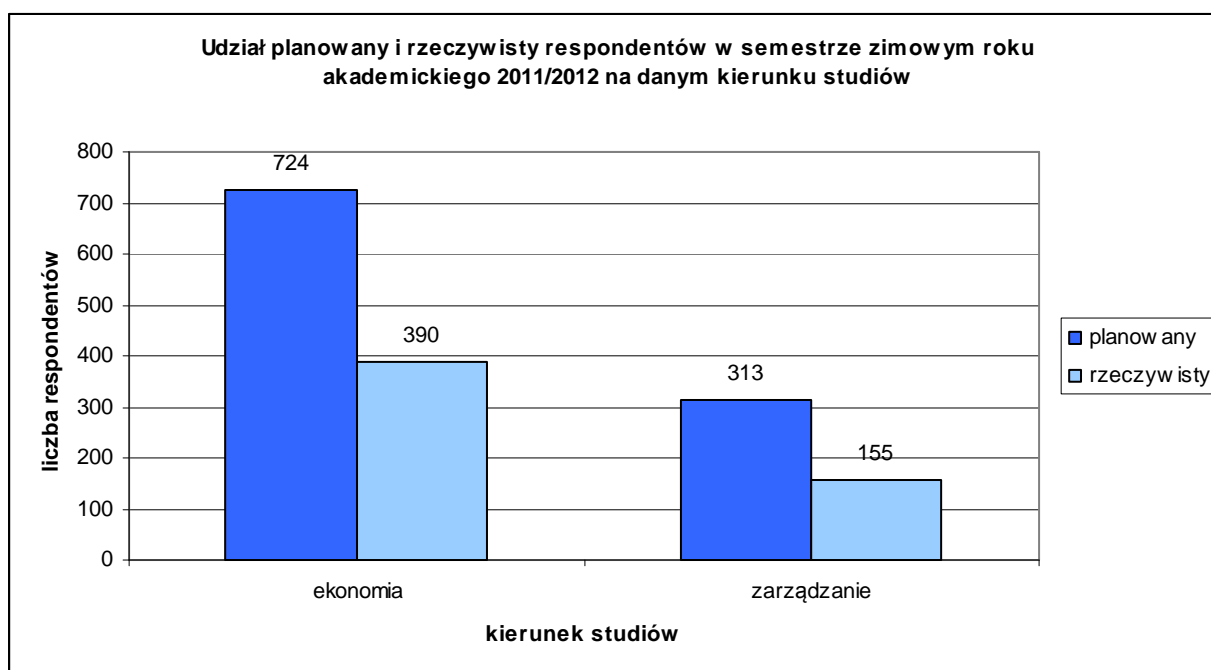
SEMESTR ZIMOWY ROKU AKADEMICKIEGO 2011/2012



Wykres nr 3. Ocena średnia z uzyskanych wyników na danym kierunku studiów w semestrze zimowym roku akademickiego 2011/2012

Tabela nr 4. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze zimowym

Kierunek studiów	Udział studentów w badaniu w semestrze zimowym	
	planowany	rzeczywisty
ekonomia	724	390
zarządzanie	313	155
Razem	1037	545

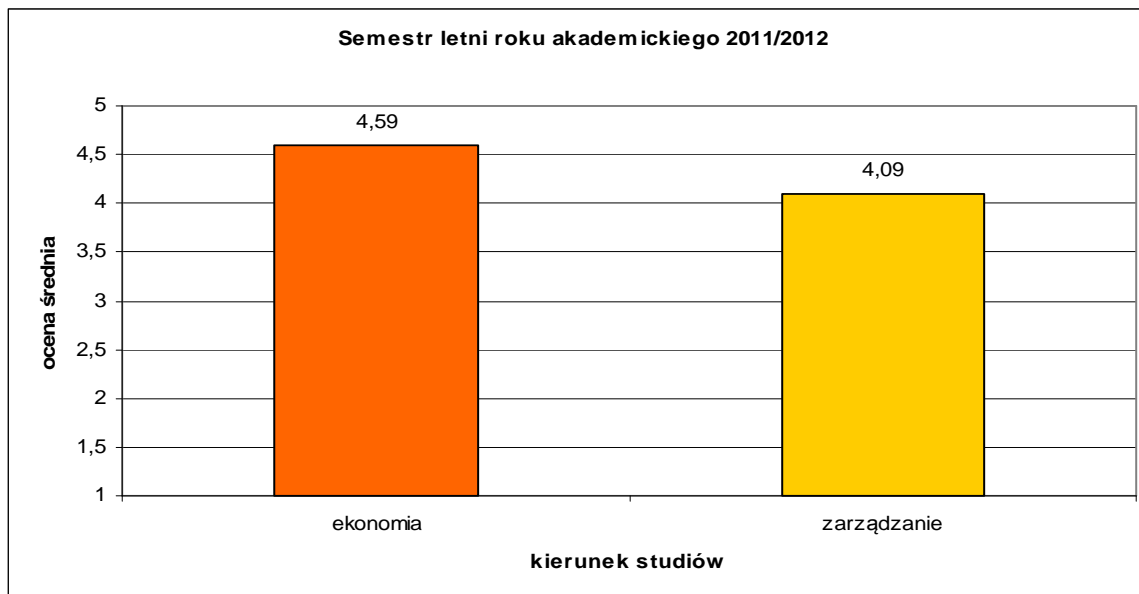


Wykres nr 4. Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym

Tabela nr 5. Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze zimowym roku akademickiego 2011/2012

Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Data	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena średnia ważona
1	<i>ekonomia 1</i>	18.01.2012	audytorium	97	43	4,8
2	<i>zarządzanie 1</i>	09.01.2012	konwersatorium	55	37	4,77
3	<i>ekonomia 2</i>	15.01.2012	audytorium	89	89	4,69
4	<i>ekonomia 3</i>	04.01.2012	audytorium	50	35	4,63
5	<i>ekonomia 4</i>	19.01.2012	wykład	90	28	4,6
6	<i>zarządzanie 2</i>	10.01.2012	wykład/audytorium	73	29	4,6
7	<i>ekonomia 5</i>	14.12.2011	wykład	96	31	4,45
8	<i>ekonomia 6</i>	18.12.2011	wykład/audytorium	25	16	4,29
9	<i>ekonomia 7</i>	15.01.2012	wykład/audytorium	101	93	4,12
10	<i>ekonomia 8</i>	19.01.2012	audytorium	70	21	4,06
11	<i>zarządzanie 3</i>	17.01.2012	wykład/laboratorium	76	34	3,75
12	<i>ekonomia 9</i>	19.01.2012	wykład/audytorium	106	34	3,5
13	<i>zarządzanie 4</i>	10.01.2012	wykład	73	29	3,4
14	<i>zarządzanie 5</i>	09.01.2012	laboratorium	36	26	2,6

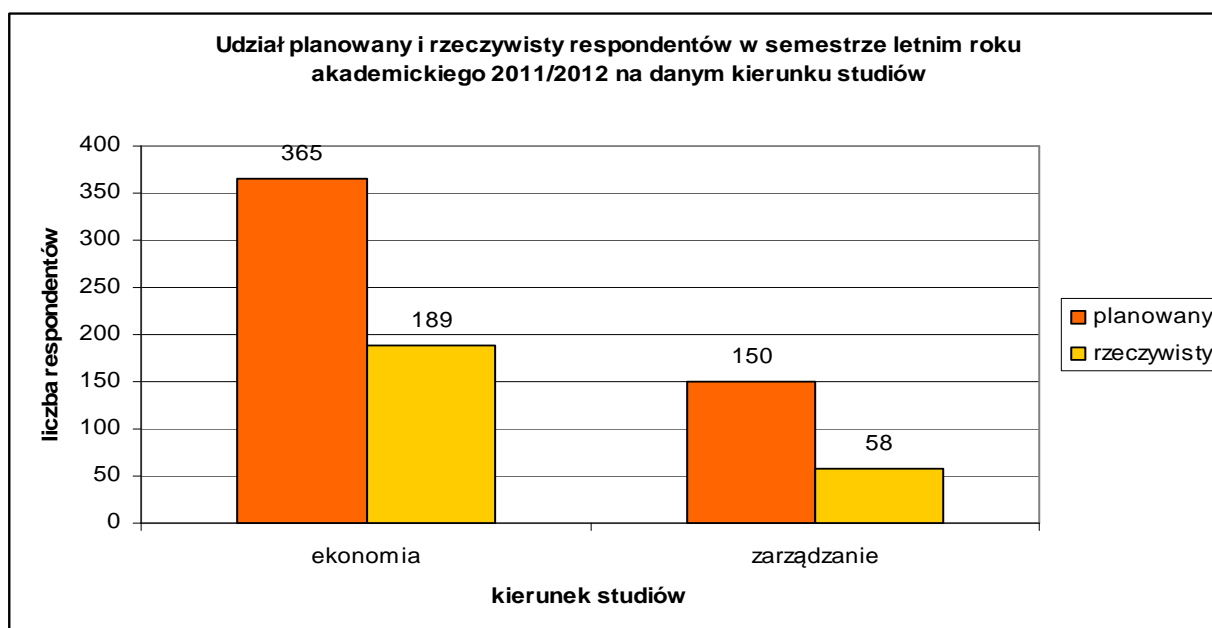
SEMESTR LETNI ROKU AKADEMICKIEGO 2011/2012



Wykres nr 5. Ocena średnia z uzyskanych wyników na danym kierunku studiów w semestrze letnim roku akademickiego 2011/2012

Tabela nr 6. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze letnim

Kierunek studiów	Udział studentów w badaniu w semestrze letnim	
	planowany	rzeczywisty
ekonomia	365	189
zarządzanie	150	58
Razem	434	247



Wykres nr 6. Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczyciela akademickiego w semestrze letnim

Tabela nr 7. Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2011/2012

Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Data	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Średnia ważona
1	<i>ekonomia 1</i>	03.06.2012	audytorium	120	60	4,91
2	<i>ekonomia 2</i>	22.05.2012	audytorium	38	14	4,8
3	<i>zarządzanie 1</i>	31.05.2012	audytorium	75	29	4,44
4	<i>ekonomia 3</i>	04.06.2012	wykład/laboratorium	111	61	4,4
5	<i>ekonomia 4</i>	11.06.2012	wykład/audytorium	96	54	4,26
6	<i>zarządzanie 2</i>	04.06.2012	wykład	75	29	3,74
7	<i>ekonomia 5</i>	urlop zdrowotny nauczyciela akademickiego				
8	<i>ekonomia 6</i>	brak zajęć ze studentami (przedmiot fakultatywny, nie został wybrany)				

6. Prezentacja wyników z podziałem na poszczególne bloki tematyczne

Prezentacja wyników uzyskanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie z podziałem na bloki tematyczne.

Kwestionariusz ankiety studenta oceny nauczyciela akademickiego ZUT w Szczecinie zawierał 20 pytań, które zostały podzielone na bloki tematyczne:

Blok I Organizacja zajęć:

- | |
|---|
| 1. Czy zajęcia rozpoczynają się punktualnie? |
| 2. Czy zajęcia kończą się w oznaczonym czasie? |
| 3. Czy nauczyciel akademicki podał niezbędne podręczniki i materiały źródłowe (literaturę) odnoszące się do przedmiotu? |

Blok II Dostępność nauczyciela akademickiego

- | |
|---|
| 4. Czy nauczyciel akademicki jest dostępny dla studentów w godzinach konsultacji? |
| 5. Czy jest możliwość kontaktu z nauczycielem poza ustalonymi godzinami konsultacji (np. za pomocą mail-a, telefonu)? |

Blok III Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć

- | |
|---|
| 6. Czy o prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem? |
| 7. Czy środki dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć są odpowiednie? |
| 8. Czy zajęcia są realizowane zgodnie z programem (sylabusem)? |
| 9. Czy zajęcia są prowadzone w odpowiednim tempie? |
| 10. Czy sposób przekazywania treści na zajęciach jest jasny i zrozumiały? |

Blok IV Zaangażowanie wykładowcy

- | |
|--|
| 11. Czy w Pan/i/a/ ocenie nauczyciel jest przygotowany do prowadzenia zajęć? |
| 12. Czy prowadzący inspiruje studentów do samodzielnego myślenia? |

Blok V Ocenianie: kryteria zaliczeń

- | |
|--|
| 13. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru? |
| 14. Czy w Pan/i/a/ opinii stosowane systemy oceny przez nauczyciela są obiektywne? |
| 15. Czy poziom wymagań stawiany studentom jest wysoki? |

Blok VI Stosunek wykładowcy do studenta

- | |
|---|
| 16. Czy prowadzący zajęcia charakteryzuje się wysokim poziomem kultury osobistej? |
| 17. Czy nauczyciel jest życzliwy i taktowny wobec studentów? |

Blok VII Interaktywność i elastyczność

- | |
|---|
| 18. Czy sposób prowadzenia zajęć pobudza uczestniczących w zajęciach studentów do aktywności intelektualnej? |
| 19. Czy Pan/i/a/ zdaniem uczestniczenie w zajęciach pomaga Pan/i/u w opanowaniu treści przewidzianych w programie przedmiotu? |
| 20. Czy chętnie uczestniczy Pan/i/ w zajęciach prowadzonych przez ocenianego nauczyciela? |

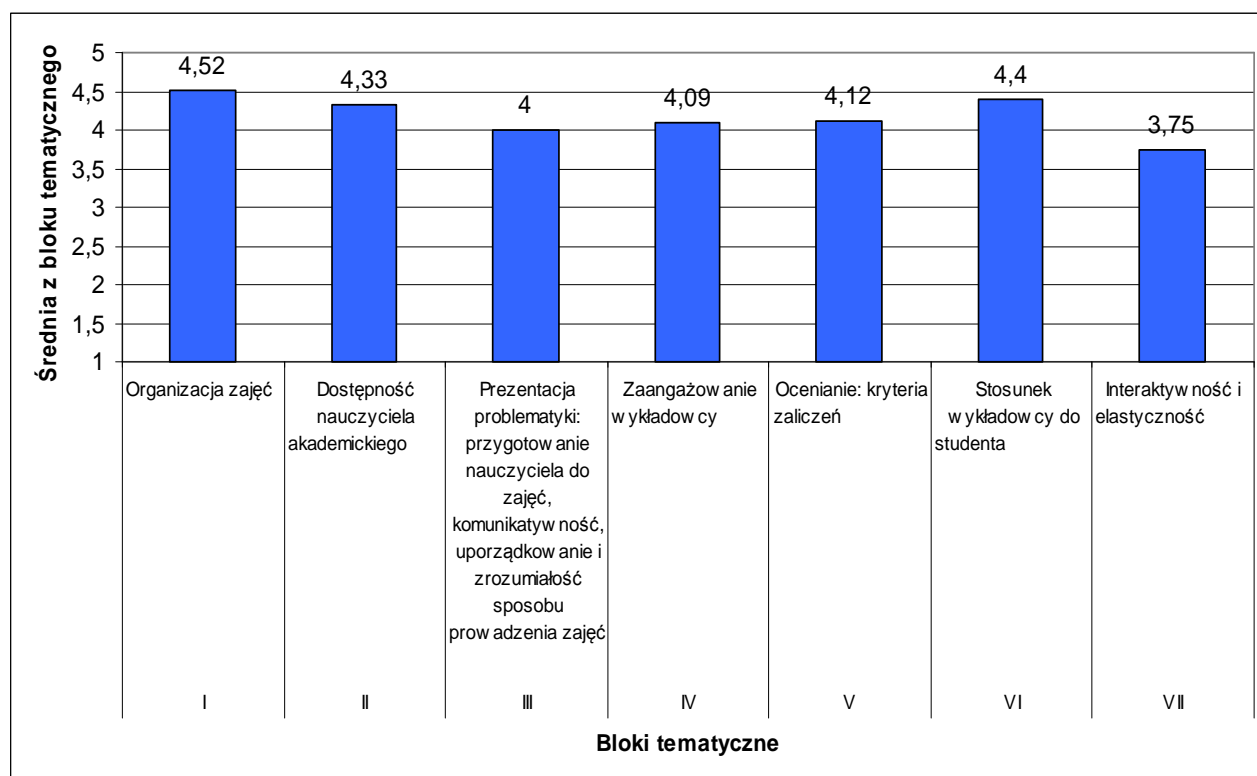
Odpowiedzi na pytania respondenci udzielali w skali od 1 do 5.

Możliwe odpowiedzi:

1. Nie
2. Raczej nie
3. Neutralnie/Dostatecznie/Przeciętnie/Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Tak

Tabela nr 8. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w **semestrze zimowym** roku akademickiego 2011/2012 z podziałem na bloki tematyczne

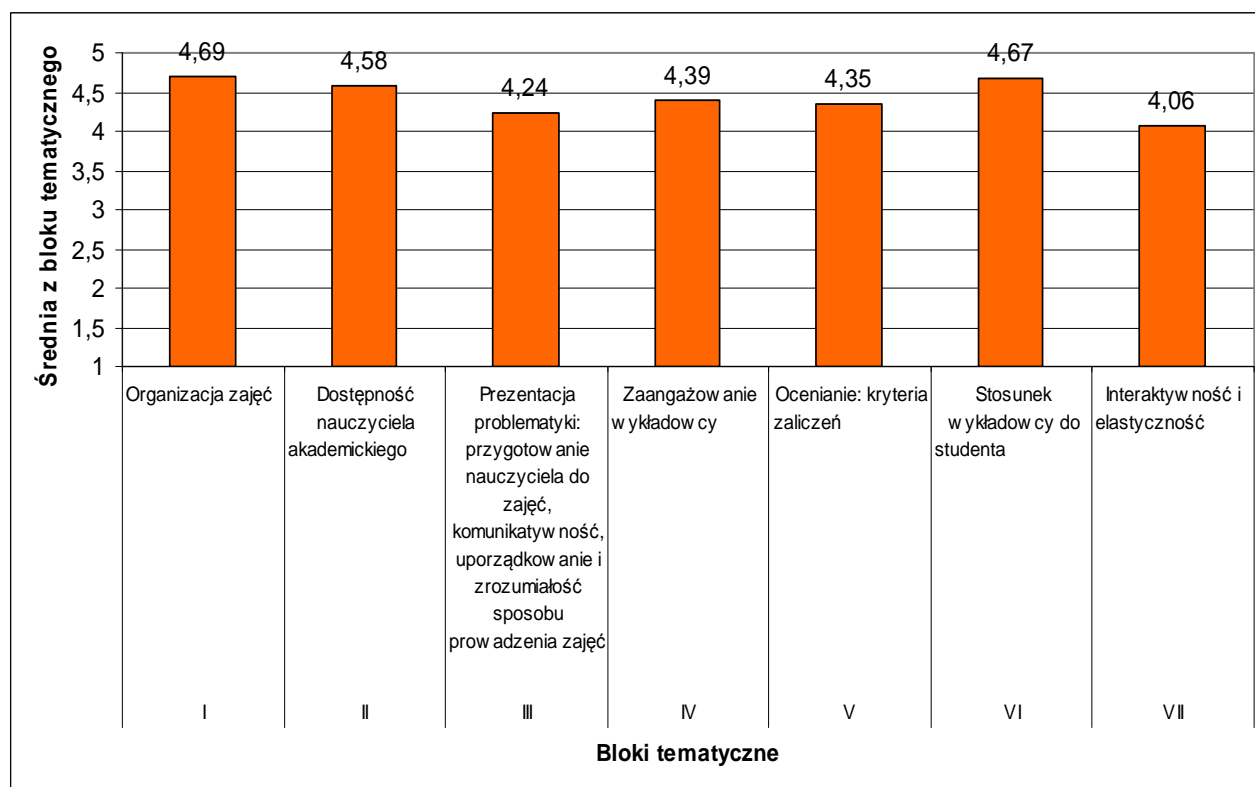
Lp.	Nazwa bloku tematycznego	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,52
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,33
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,00
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,09
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,12
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,40
VII	Interaktywność i elastyczność	3,75



Wykres nr 7. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne uzyskanych w **semestrze zimowym** w roku akademickim 2011/2012

Tabela nr 9. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w **semestrze letnim** roku akademickiego 2011/2012 z podziałem na bloki tematyczne

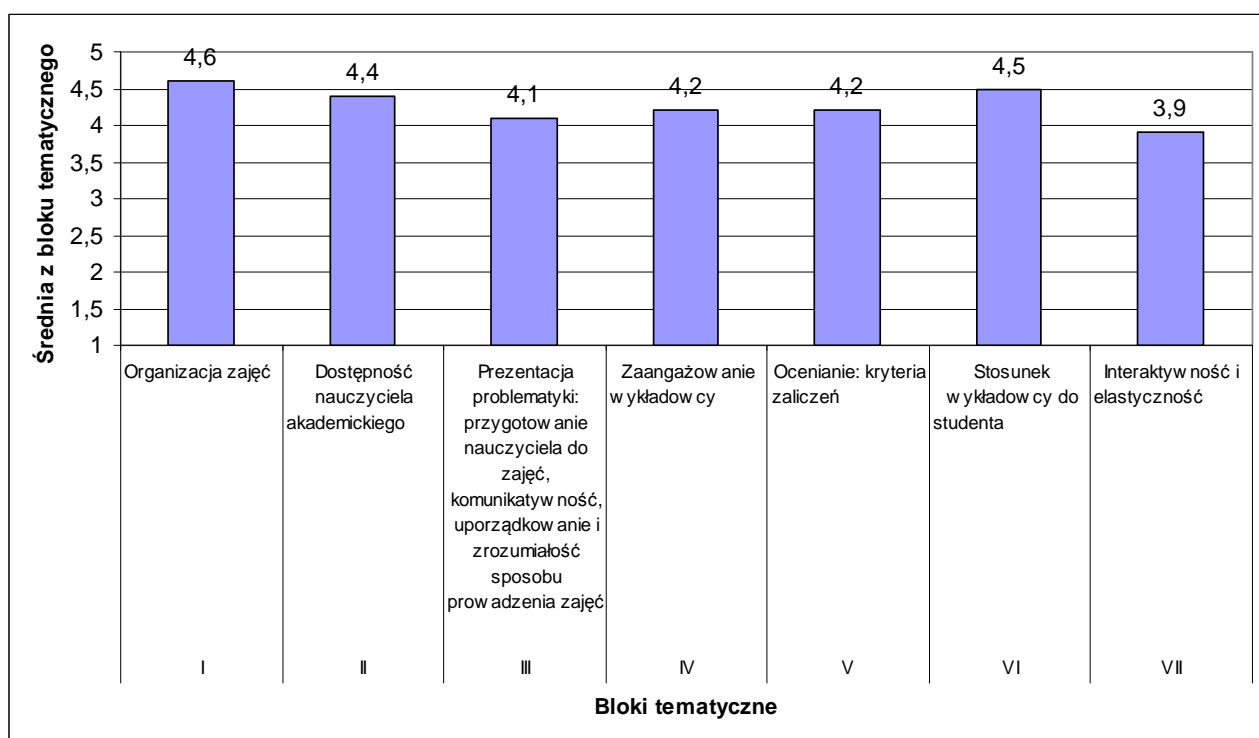
Lp.	Nazwa bloku tematycznego	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,69
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,58
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,24
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,39
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,35
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,67
VII	Interaktywność i elastyczność	4,06



Wykres nr 8. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne uzyskanych w **semestrze letnim** w roku akademickim 2011/2012

Tabela nr 10. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2011/2012 z podziałem na bloki tematyczne

Lp.	Nazwa bloku tematycznego	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,6
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,4
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,1
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,2
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,2
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,5
VII	Interaktywność i elastyczność	3,9



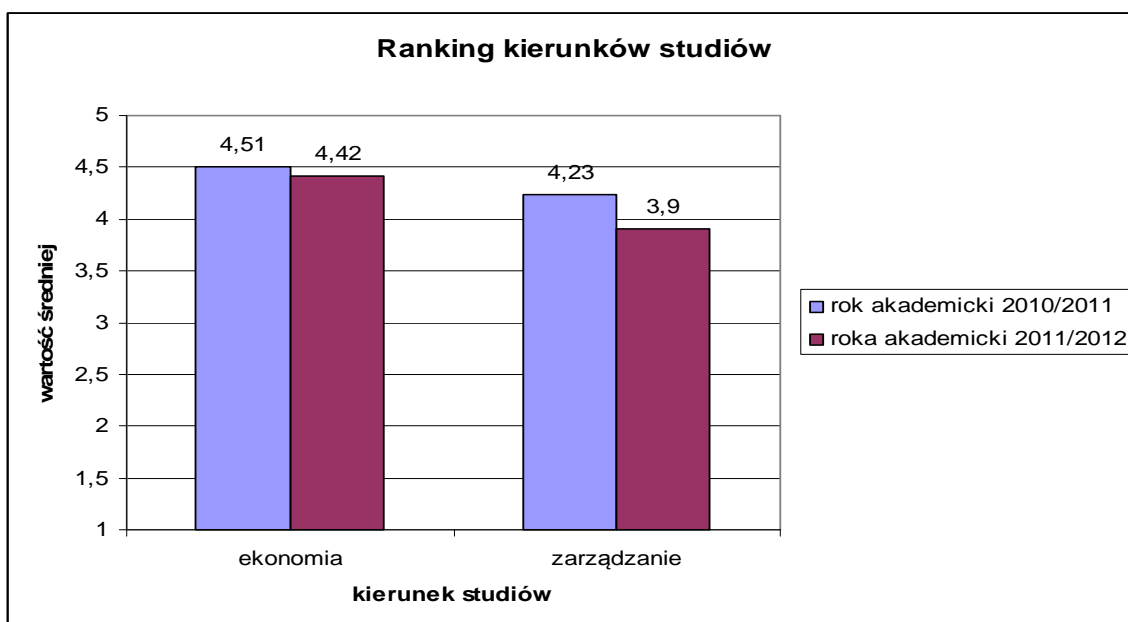
Wykres nr 9. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne uzyskanych w roku akademickim 2011/2012

7. Wnioski z przeprowadzonego badania

W roku akademickim 2011/2012 studenci ocenili nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Ekonomicznym na ocenę dobrą (średnia dla wydziału **4,2**). Najwyższa średnia uzyskana przez nauczyciela akademickiego wyniosła **4,91**, najniższa zaś **2,6**.

W badaniu ankietowym wzięło udział 51,03 % studentów z planowanej grupy respondentów. W stosunku do ubiegłego roku akademickiego (60,2%) można zauważyć niewielki spadek (9,17%) frekwencji na zajęciach ankietowanych nauczycieli akademickich.

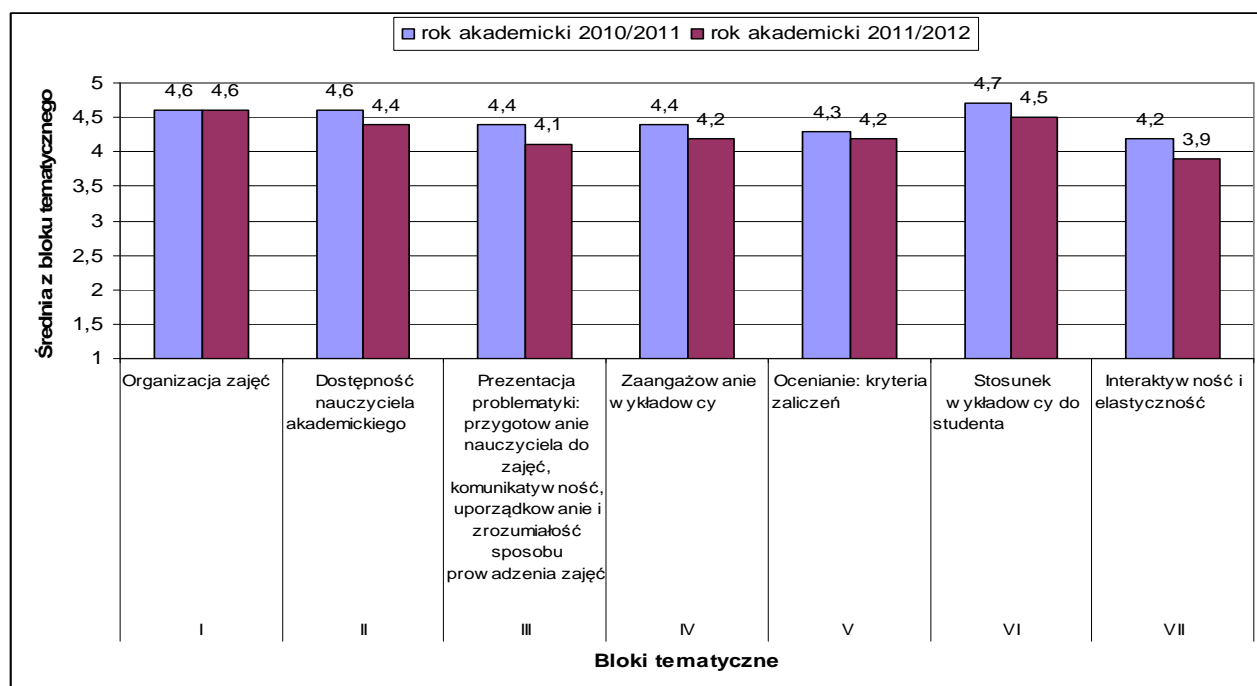
Porównując aktualne wyniki z wynikami uzyskanymi z ankietyzacji przeprowadzonej w roku akademickim 2010/2011 można zauważyć nieznaczny spadek ogólnej średniej ze wszystkich ocen wystawionych nauczycielom biorącym udział w badaniu z poziomu **4,4** do **4,2**. Natomiast nauczyciel, który został przez studentów oceniony najlepiej otrzymał średnią wyższą (4,9) w porównaniu z rokiem ubiegłym (4,8). Średnia ocena uzyskana przez nauczyciela ocenionego najniżej (2,6) jest dużo niższa od tej uzyskanej w poprzednim badaniu (3,64).



Wykres nr 10. Średnia ocena nauczycieli akademickich ocenionych na danym kierunku studiów Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2010/2011 i 2011/2012

Podobnie jak w roku ubiegłym najlepiej zostali ocenieni nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów **ekonomia** (ocena średnia w semestrze zimowym 4,35, w semestrze letnim 4,59) – ocena średnia za cały rok akademicki 4,42 (w poprzednim roku akademickim 4,51).

Studenci oceniali nauczycieli akademickich za pomocą ankiet podzielonych na siedem bloków tematycznych: 1. organizacja zajęć, 2. dostępność nauczyciela akademickiego, 3. prezentacja problematyki, 4. zaangażowanie wykładowcy, 5. ocenianie: kryteria zaliczeń, 6. stosunek wykładowcy do studenta, 7. interaktywność i elastyczność. Na wykresie 11. porównano średnie oceny (z podziałem na bloki tematyczne) uzyskane w roku akademickim 2010/2011 i 2011/2012.



Wykres nr 11. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne uzyskanych w roku akademickim 2010/2011 i 2011/2012

Podobnie jak w poprzednim roku akademickim studenci najwyżej ocenili organizację zajęć oraz stosunek nauczycieli akademickich do studentów. W roku akademickim 2011/2012 najniżej zostały ocenione interaktywność i elastyczność (rozumiane jako umiejętność nauczyciela do zainteresowania zajęciami i pobudzania studentów do aktywności intelektualnej, chęć studentów do uczestniczenia w zajęciach) oraz prezentacja problematyki (przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć). W poprzednim badaniu najniżej oceniono interaktywność i komunikatywność oraz ocenianie. Generalnie oceny uzyskane na wydziale w roku akademickim 2011/2012 są niższe od ocen z roku poprzedniego. Oceny z czterech bloków tematycznych są równe lub niższe od najniższej oceny otrzymanej w roku akademickim 2010/2011.

Z uzyskanych ocen wynika, że należy położyć szczególny nacisk na poprawę i usprawnienie sposobu komunikowania się nauczycieli akademickich ze studentami w trakcie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy powinni mobilizować studentów do samodzielnego myślenia i inspirować ich do większej aktywności intelektualnej. Wskazane byłoby prowadzenie zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby zachęcić studentów do brania w nich czynnego udziału oraz ułatwić im opanowanie treści przewidzianych w programie.

Ogólne wyniki z ankietyzacji przeprowadzonej na wydziale należy podać do wiadomości studentom.

sporządziła:
mgr inż. Edyta Przybylska
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia

zatwierdzono:
dr hab.inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT
Prorektor ds. kształcenia ZUT

dr hab. Bożena Chuda-Mickiewicz, prof. nadzw. ZUT
Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia