



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

**ANKIETA POZIOMU
SATYSFAKCJI
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**
(ROK AKADEMICKI 2023/2024)

Rok akademicki
2023/2024

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

SPIS TREŚCI

Opis przebiegu procesu ankietyzacji	2
Struktura ankiety	3
Wyniki ankietyzacji	4
LICZBA RESPONDENTÓW Z POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁÓW ORAZ JEDNOSTEK MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE	4
Część 1. Ocena studenta	5
Pytanie 1 – Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich rozumienie).	5
Pytanie 2 – Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów.	6
Pytanie 3 – Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć	7
Pytanie 4 – Czy zgadza się Pan/Pani z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć?	8
CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI.....	9
Pytanie 1 – Czy uzyskuje Pan/Pani informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem?	9
Pytanie 2 – Jak Pan/Pani ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku?.....	10
Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce)?.....	11
a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece.....	11
b) komfort sal wykładowych.....	12
c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne	13
d) dostępność komputerów i Internetu.....	14
e) komfort sal ćwiczeniowych.....	15
f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki	16
g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online).....	17
Część 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	18
Pytanie 1 – Jak Pan/Pani ocenia współpracę z jednostkami administracji?.....	18
Pytanie 2 – Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?	19
a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne.....	19
b) hospitacje zajęć	20
Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia możliwość rozwoju w jednostce:	21
a) kompetencji zawodowych	21
b) awansu zawodowego	22
Pytanie 4 – Jak Pan/Pani ocenia poziom:	23
a) swojej motywacji do pracy	23
b) swoją satysfakcją z pracy.....	24
PODSUMOWANIE I WNIOSKI	25
LICZBA NAUCZYCIELI BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE NA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁACH	26
CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA	27
CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI	27
CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	28

OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. oraz Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotycząca oceny jakości kształcenia w Uczelni jest jednym z narzędzi do uzyskania opinii nauczycieli akademickich odnośnie studentów, organizacji dydaktyki oraz jakości kształcenia ZUT w Szczecinie.

Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym ankiety poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badanie ankietowe opinii nauczycieli akademickich dotyczące oceny jakości kształcenia w ZUT prowadzone są raz w roku akademickim.

STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni został wprowadzony Zarządzeniem nr 101 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami.

Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni składa się z trzech części, obejmujących: ocenę studenta, ocenę organizacji dydaktyki oraz ocenę jakości kształcenia. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

WYNIKI ANKIETYZACJI

LICZBA RESPONDENTÓW Z POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁÓW ORAZ JEDNOSTEK MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE

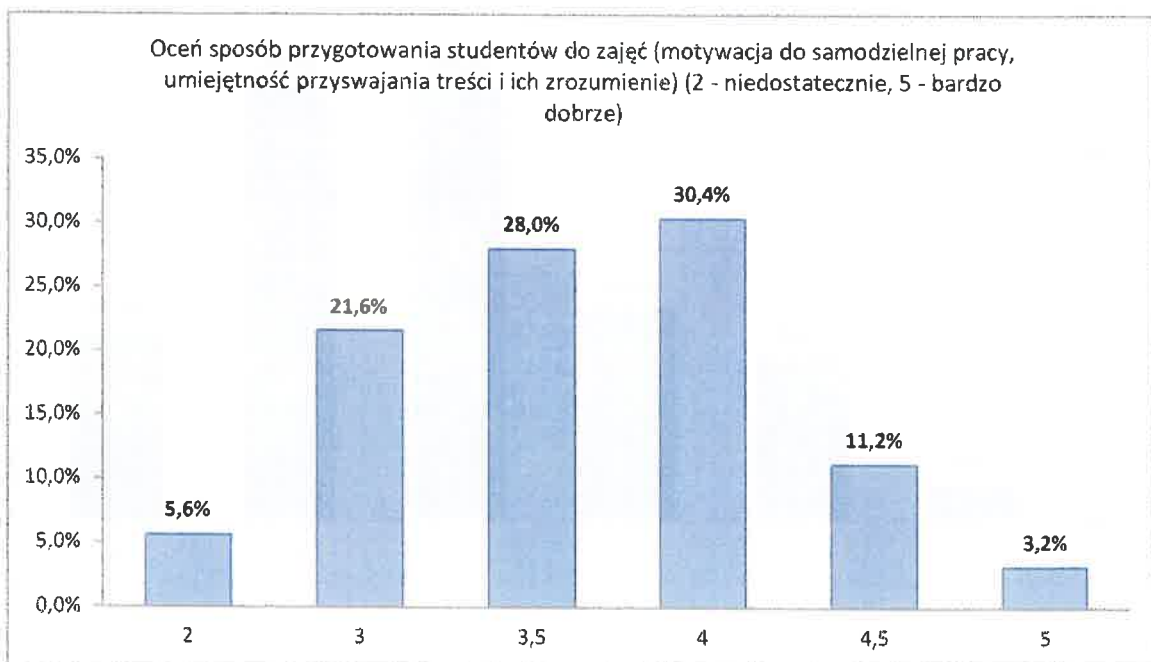


Powyższy wykres przedstawia liczbę nauczycieli akademickich z poszczególnych Wydziałów i Jednostek Międzywydziałowych Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, którzy przystąpili do wypełnienia ankiety w roku akademickim 2023/2024.

CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA

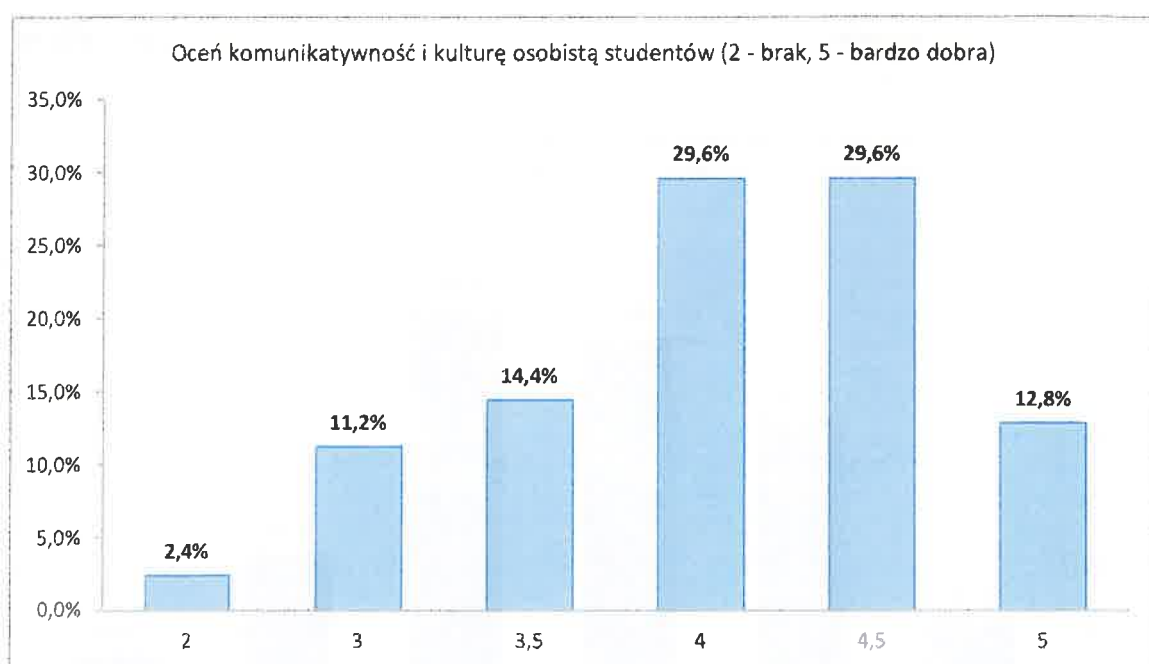
Pytanie 1 – Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich rozumienie).

Ocena	ZUT	Udział %
2	7	5,6%
3	27	21,6%
3,5	35	28,0%
4	38	30,4%
4,5	14	11,2%
5	4	3,2%
łącznie	125	100,0%



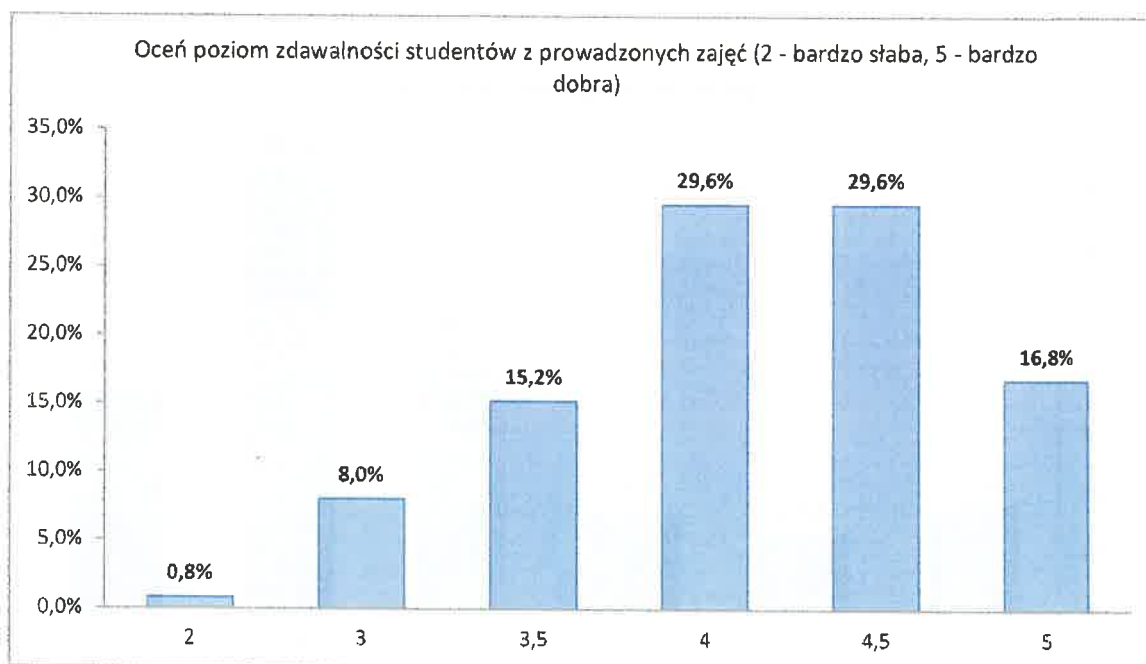
Pytanie 2 – Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów.

Ocena	ZUT	Udział %
2	3	2,4%
3	14	11,2%
3,5	18	14,4%
4	37	29,6%
4,5	37	29,6%
5	16	12,8%
łącznie	125	100,0%



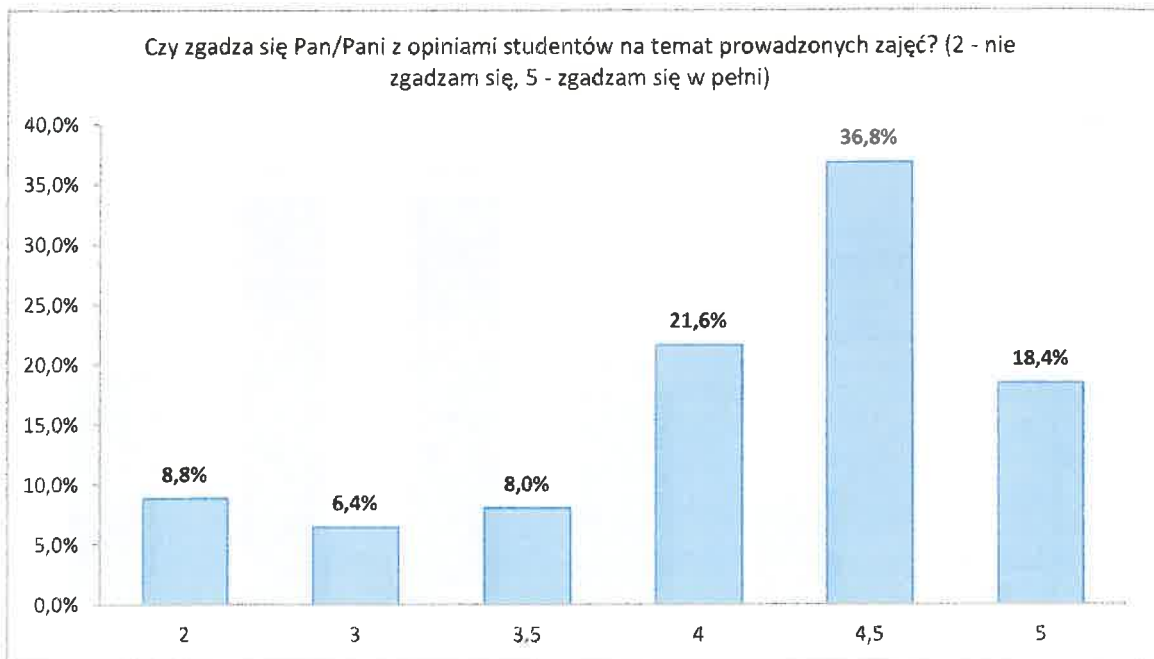
Pytanie 3 – Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć.

Ocena	ZUT	Udział %
2	1	0,8%
3	10	8,0%
3,5	19	15,2%
4	37	29,6%
4,5	37	29,6%
5	21	16,8%
łącznie	125	100,0%



Pytanie 4 – Czy zgadza się Pan/Pani z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć?

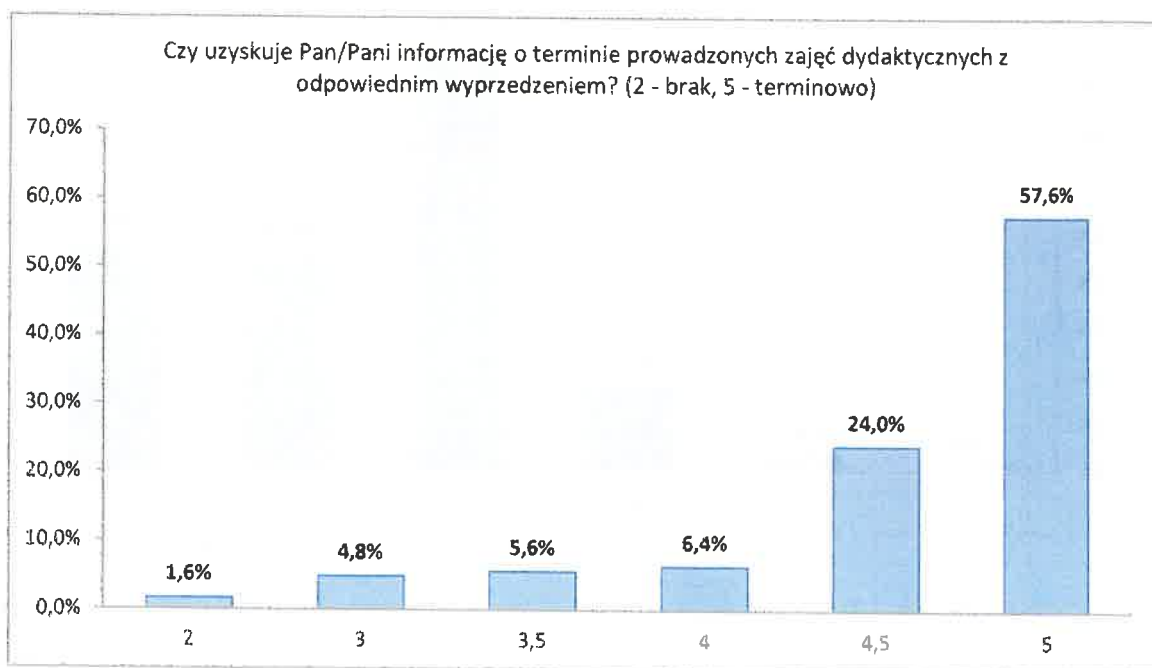
Ocena	ZUT	Udział %
2	11	8,8%
3	8	6,4%
3,5	10	8,0%
4	27	21,6%
4,5	46	36,8%
5	23	18,4%
Łącznie	125	100,0%



CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI

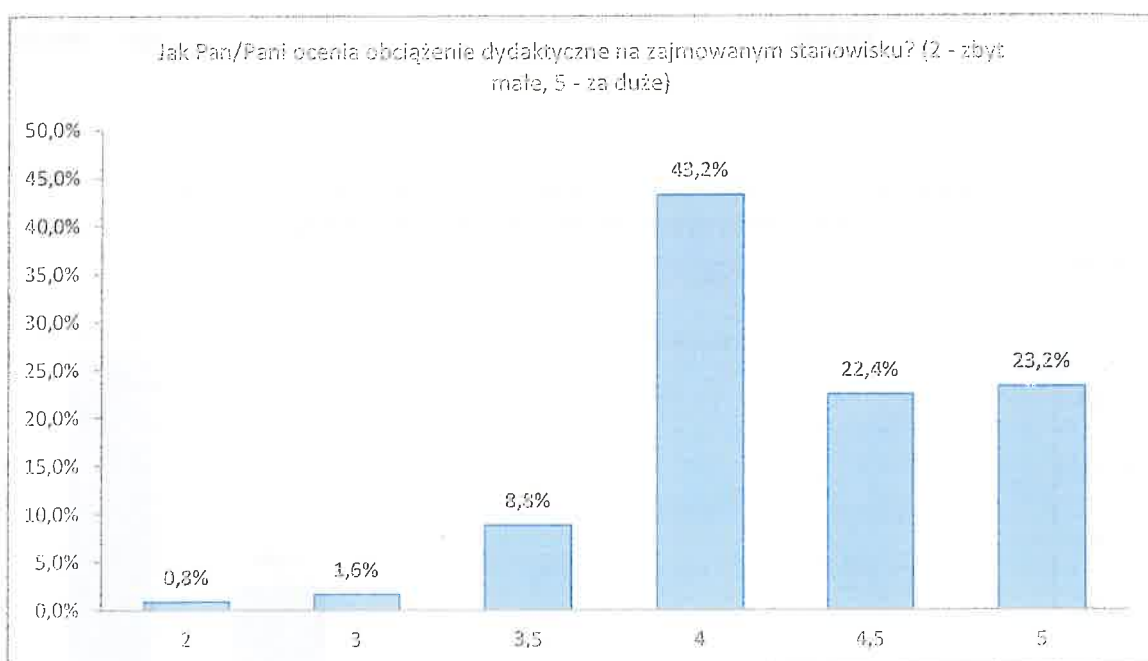
Pytanie 1 – Czy uzyskuje Pan/Pani informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem?

Ocena	ZUT	Udział %
2	2	1,6%
3	6	4,8%
3,5	7	5,6%
4	8	6,4%
4,5	30	24,0%
5	72	57,6%
Łącznie	125	100,0%



Pytanie 2 – Jak Pan/Pani ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku?

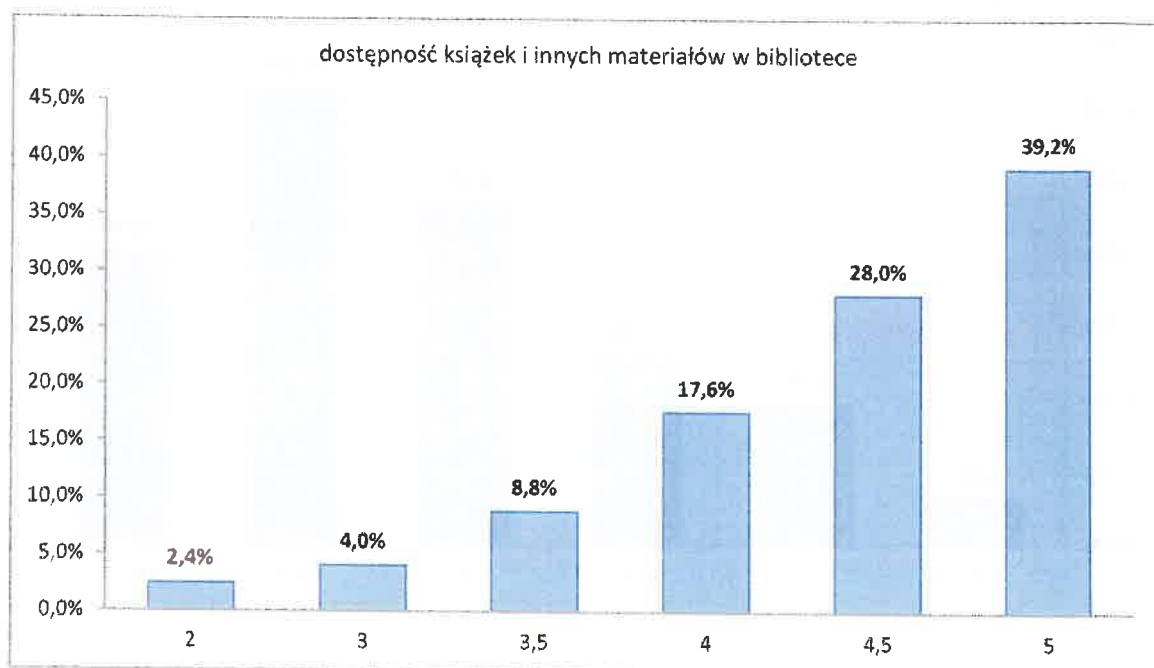
Ocena	ZUT	Udział %
2	1	0,8%
3	2	1,6%
3,5	11	8,8%
4	54	43,2%
4,5	28	22,4%
5	29	23,2%
Łącznie	125	100,0%



Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce)?

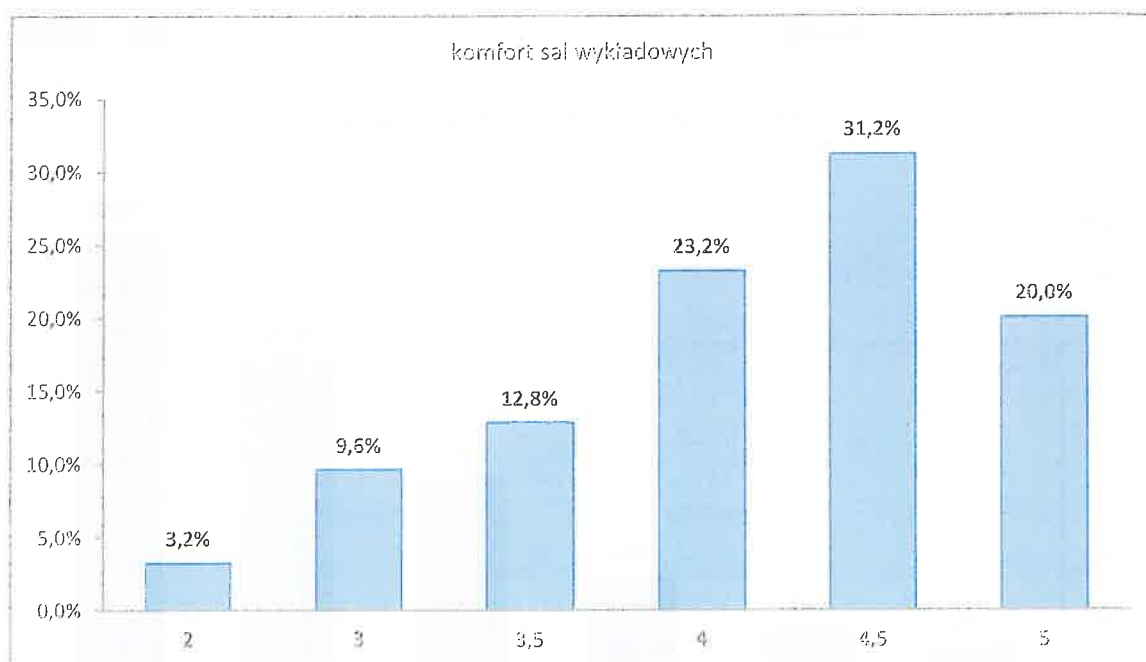
a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece

Ocena	ZUT	Udział %
2	3	2,4%
3	5	4,0%
3,5	11	8,8%
4	22	17,6%
4,5	35	28,0%
5	49	39,2%
Łącznie	125	100,0%



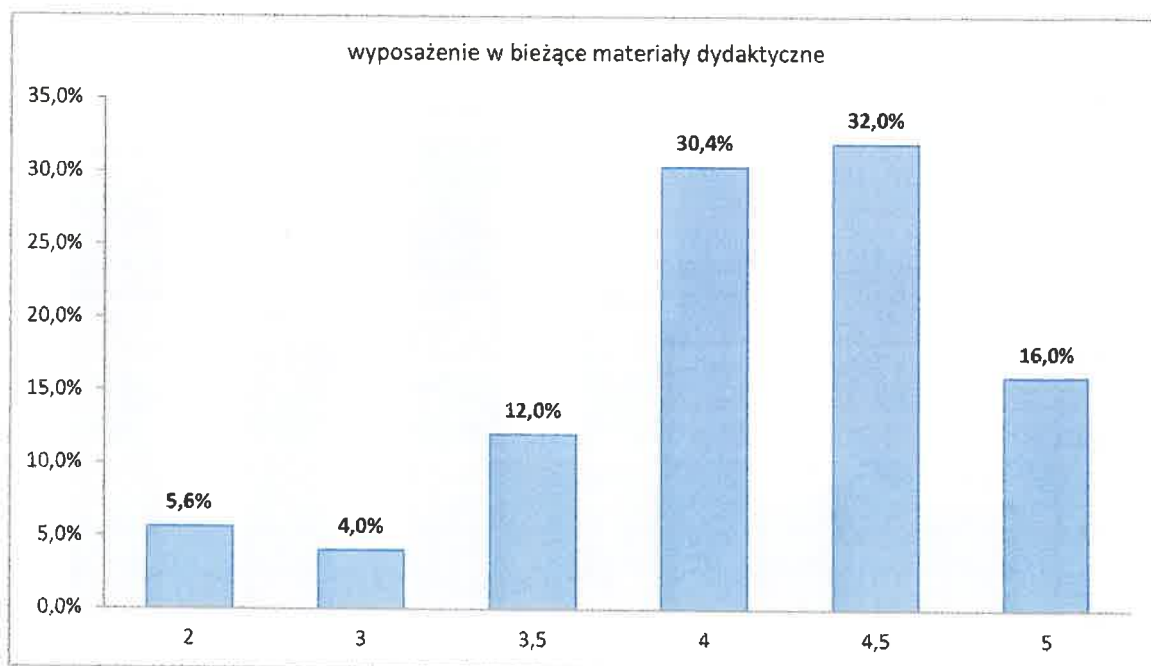
b) komfort sal wykładowych

Ocena	ZUT	Udział %
2	4	3,2%
3	12	9,6%
3,5	16	12,8%
4	29	23,2%
4,5	39	31,2%
5	25	20,0%
Łącznie	125	100,0%



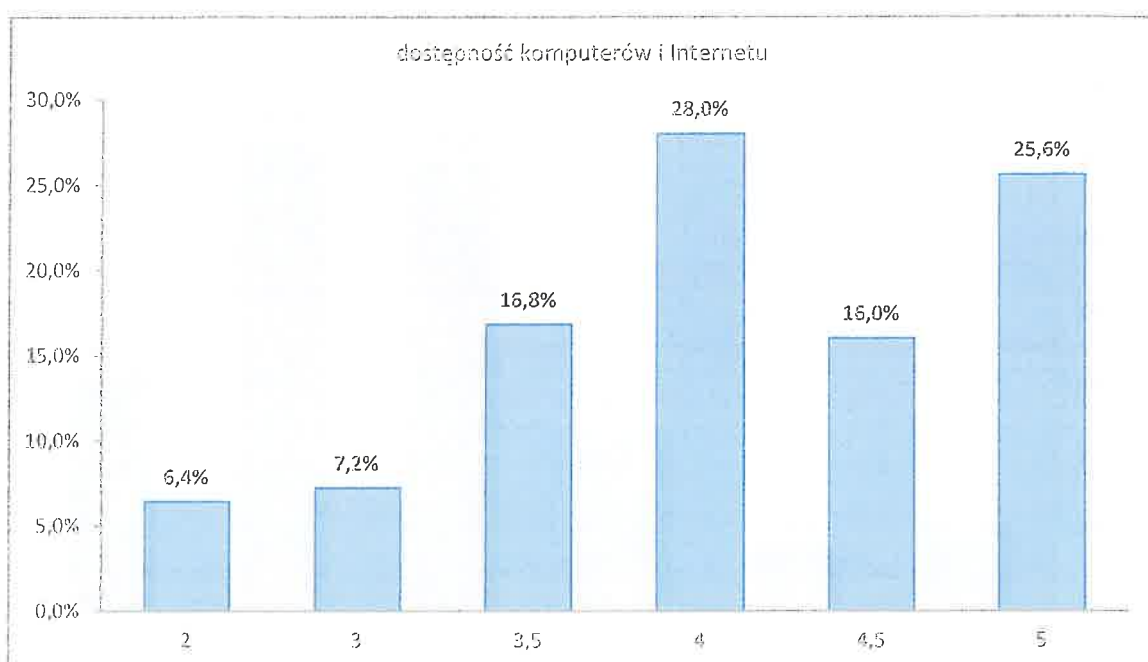
c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne

Ocena	ZUT	Udział %
2	7	5,6%
3	5	4,0%
3,5	15	12,0%
4	38	30,4%
4,5	40	32,0%
5	20	16,0%
Łącznie	125	100,0%



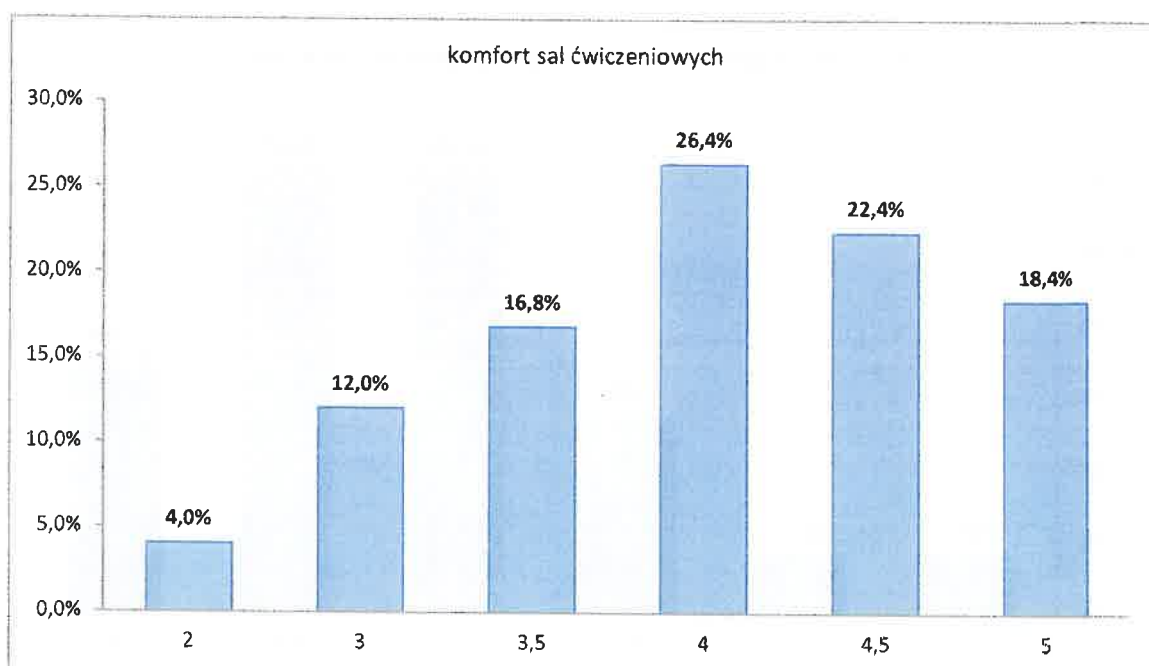
d) dostępność komputerów i Internetu

Ocena	ZUT	Udział %
2	8	6,4%
3	9	7,2%
3,5	21	16,8%
4	35	28,0%
4,5	20	16,0%
5	32	25,6%
łącznie	125	100,0%



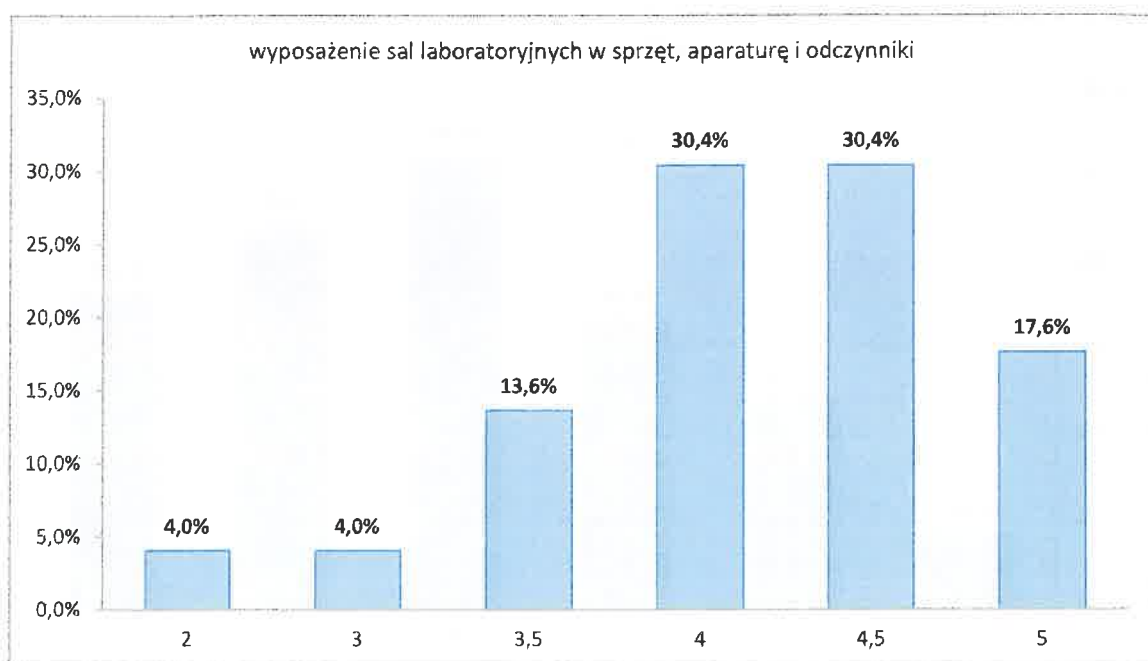
e) komfort sal ćwiczeniowych

Ocena	ZUT	Udział %
2	5	4,0%
3	15	12,0%
3,5	21	16,8%
4	33	26,4%
4,5	28	22,4%
5	23	18,4%
Łącznie :		125 100,0%



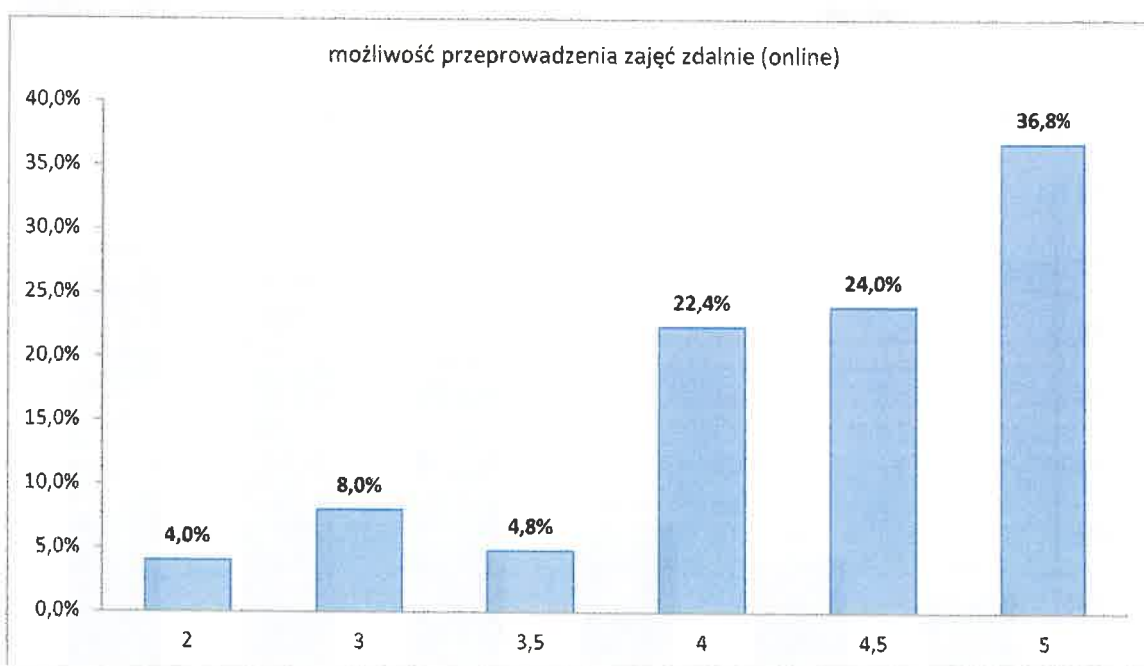
f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki

Ocena	ZUT	Udział %
2	5	4,0%
3	5	4,0%
3,5	17	13,6%
4	38	30,4%
4,5	38	30,4%
5	22	17,6%
łącznie	125	100,0%



g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online)

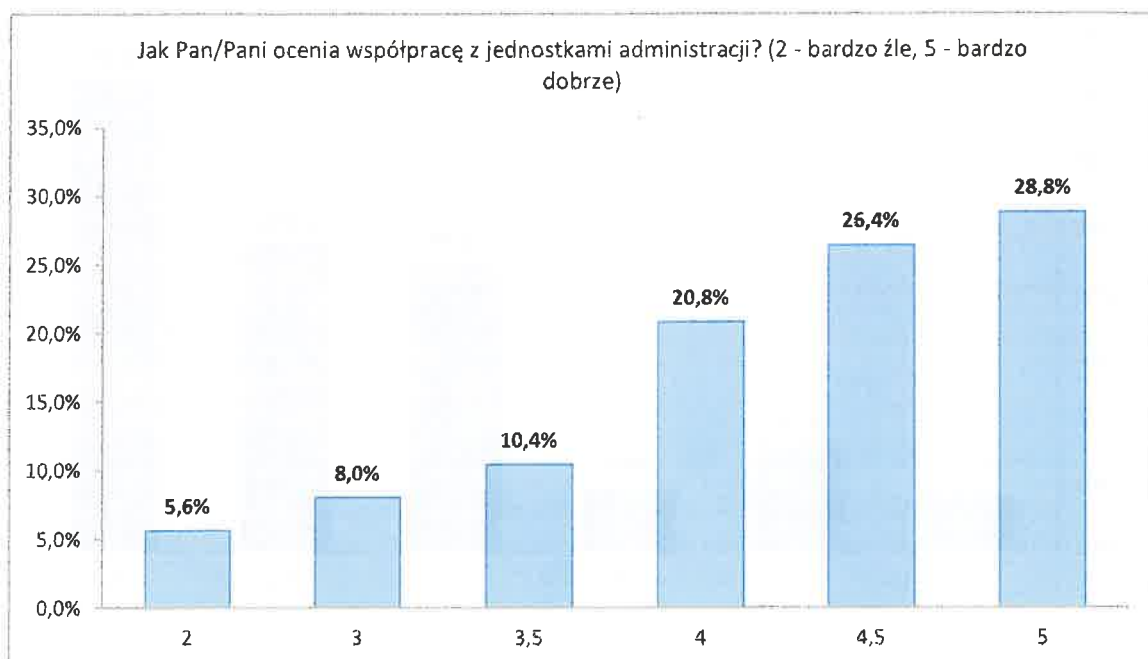
Ocena	ZUT	Udział %
2	5	4,0%
3	10	8,0%
3,5	6	4,8%
4	28	22,4%
4,5	30	24,0%
5	46	36,8%
łącznie	125	100,0%



CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Pytanie 1 – Jak Pan/Pani ocenia współpracę z jednostkami administracji?

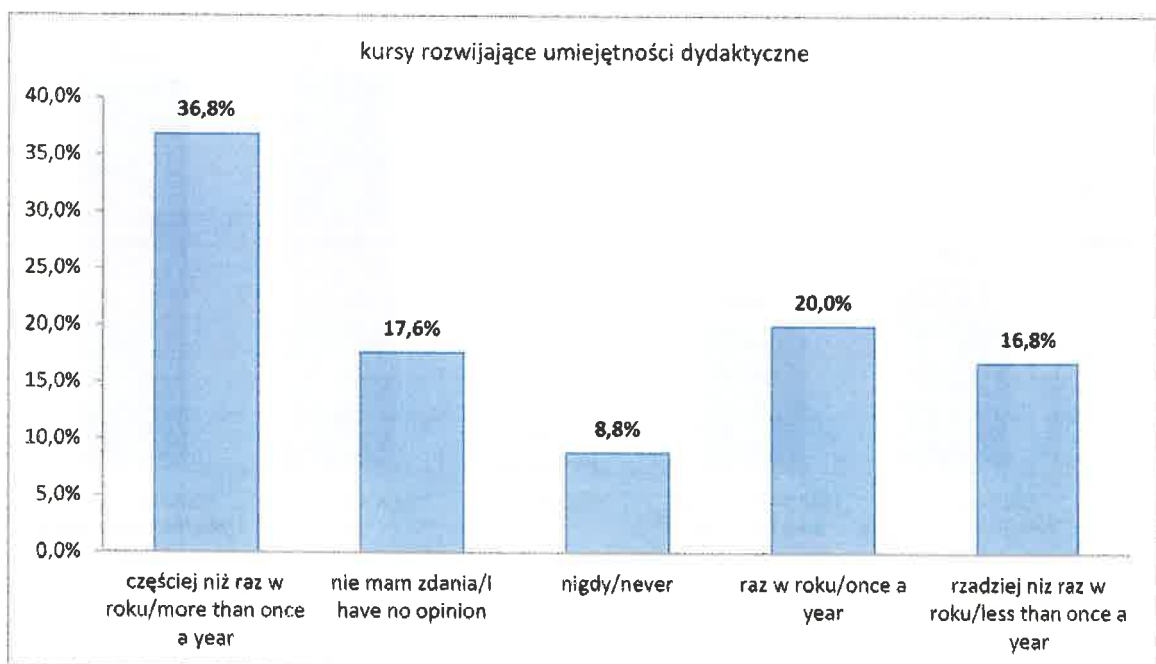
Ocena	ZUT	Udział %
2	7	5,6%
3	10	8,0%
3,5	13	10,4%
4	26	20,8%
4,5	33	26,4%
5	36	28,8%
Łącznie	125	100,0%



Pytanie 2 – Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?

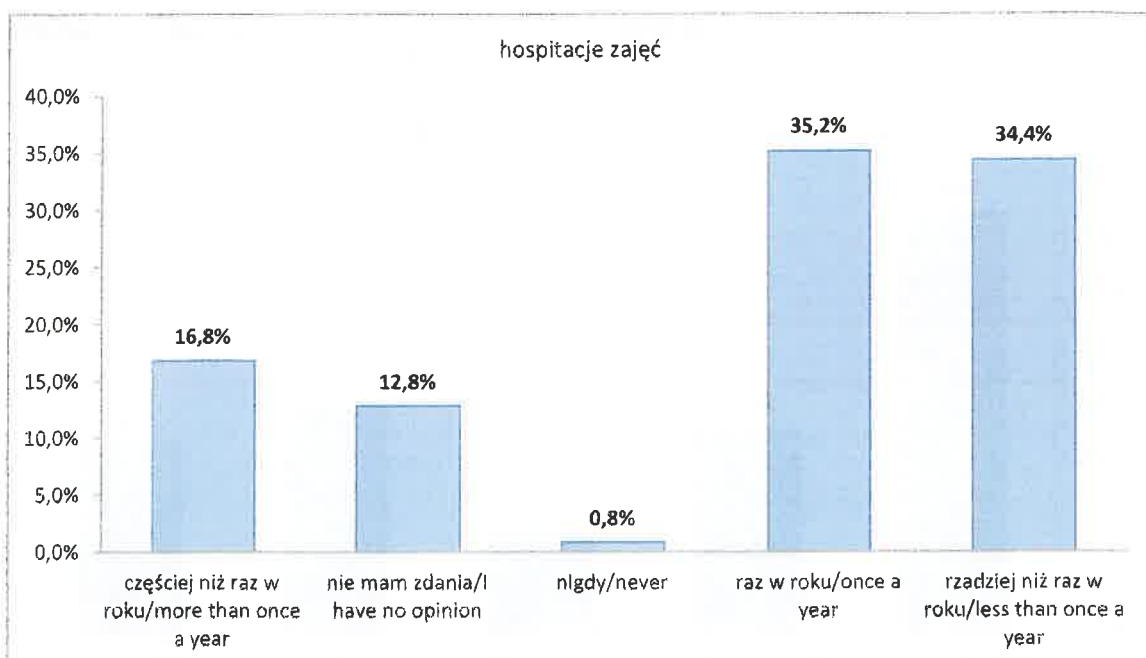
a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne

Ocena	ZUT	Udział %
częściej niż raz w roku/more than once a year	46	36,8%
nie mam zdania/I have no opinion	22	17,6%
nigdy/never	11	8,8%
raz w roku/once a year	25	20,0%
rzadziej niż raz w roku/less than once a year	21	16,8%
łącznie	125	100,0%



b) hospitacje zajęć

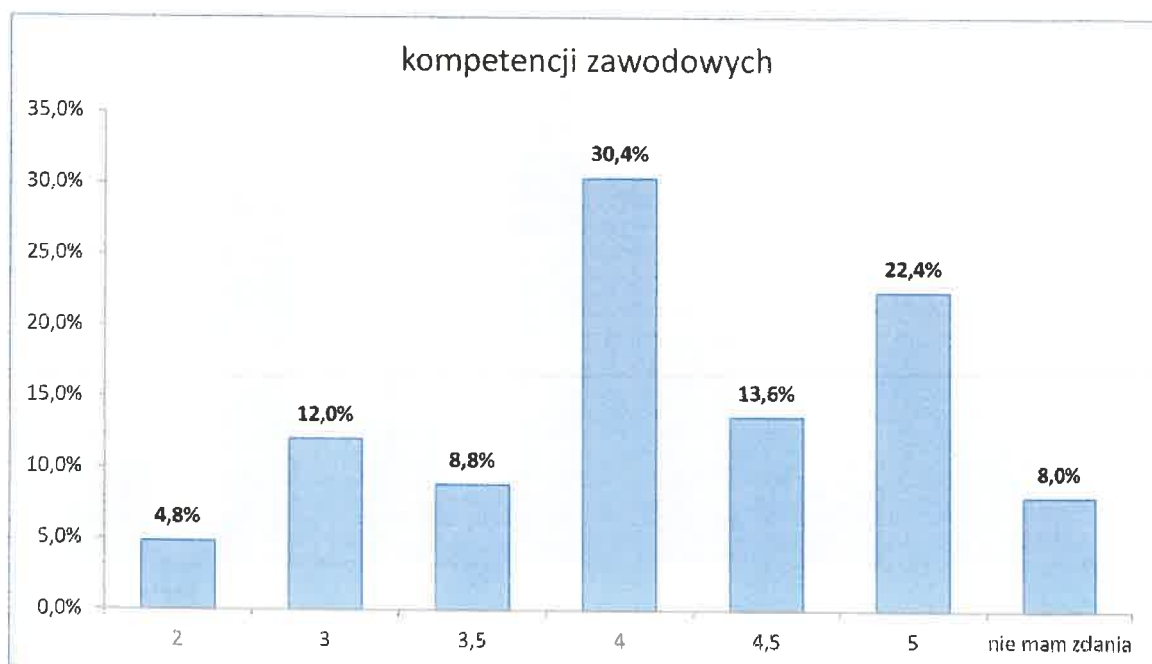
Ocena	ZUT	Udział %
częściej niż raz w roku/more than once a year	21	16,8%
nie mam zdania/I have no opinion	16	12,8%
nigdy/never	1	0,8%
raz w roku/once a year	44	35,2%
rzadziej niż raz w roku/less than once a year	43	34,4%
łącznie	125	100,0%



Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia możliwość rozwoju w jednostce:

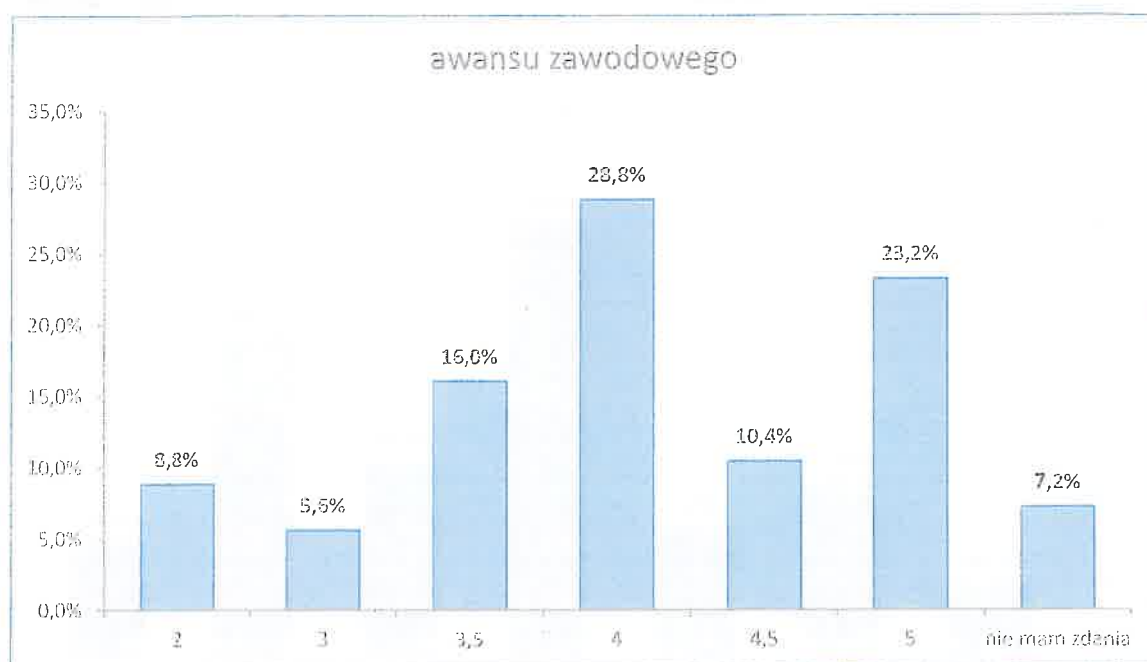
a) kompetencji zawodowych

Ocena	ZUT	Udział %
2	6	4,8%
3	15	12,0%
3,5	11	8,8%
4	38	30,4%
4,5	17	13,6%
5	28	22,4%
nie mam zdania/I have no opinion	10	8,0%
łącznie		125 100,0%



b) awansu zawodowego

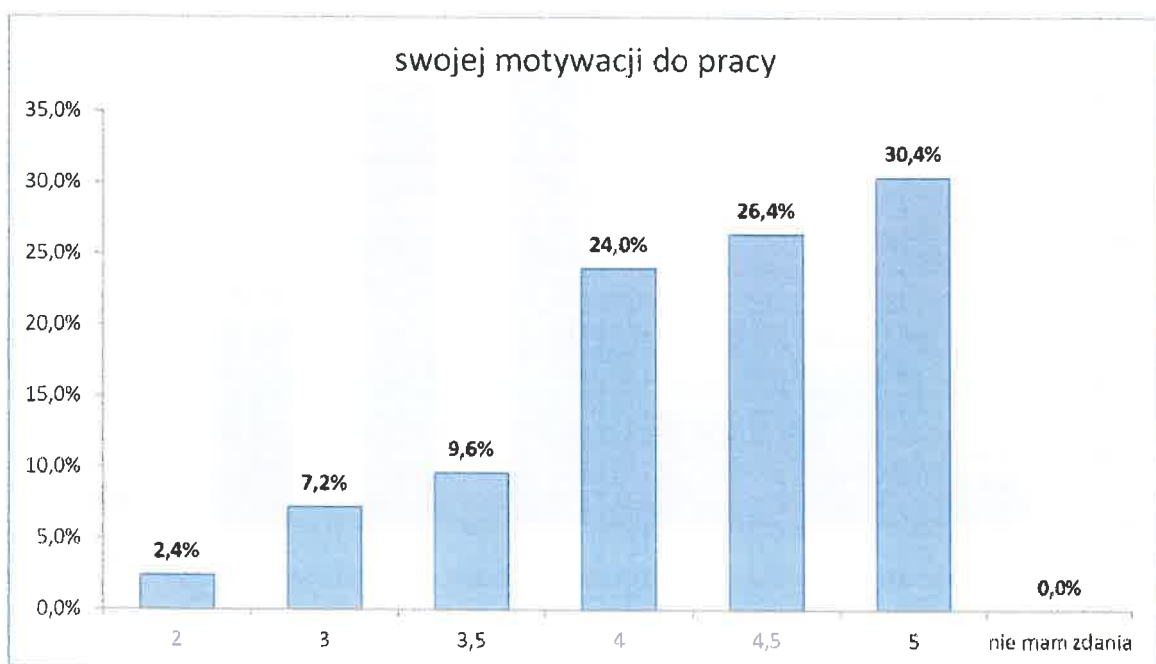
Ocena	ZUT	Udział %
2	11	8,8%
3	7	5,6%
3,5	20	16,0%
4	36	28,8%
4,5	13	10,4%
5	29	23,2%
nie mam zdania/I have no opinion	9	7,2%
Łącznie	125	100,0%



Pytanie 4 – Jak Pan/Pani ocenia poziom:

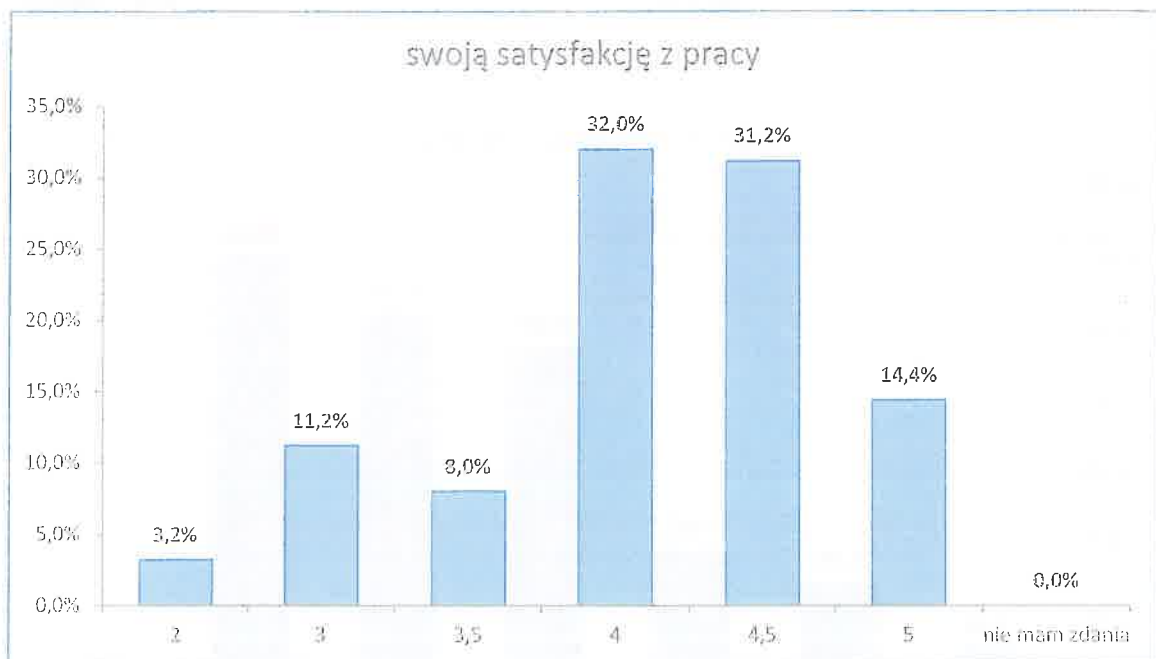
a) swojej motywacji do pracy

Ocena	ZUT	Udział %
2	3	2,4%
3	9	7,2%
3,5	12	9,6%
4	30	24,0%
4,5	33	26,4%
5	38	30,4%
nie mam zdania/I have no opinion	0	0,0%
łącznie	125	100,0%



b) swoją satysfakcją z pracy

Ocena	ZUT	Udział %
2	4	3,2%
3	14	11,2%
3,5	10	8,0%
4	40	32,0%
4,5	39	31,2%
5	18	14,4%
nie mam zdania	0	0,0%
Łącznie		125 100,0%



PODSUMOWANIE I WNIOSKI

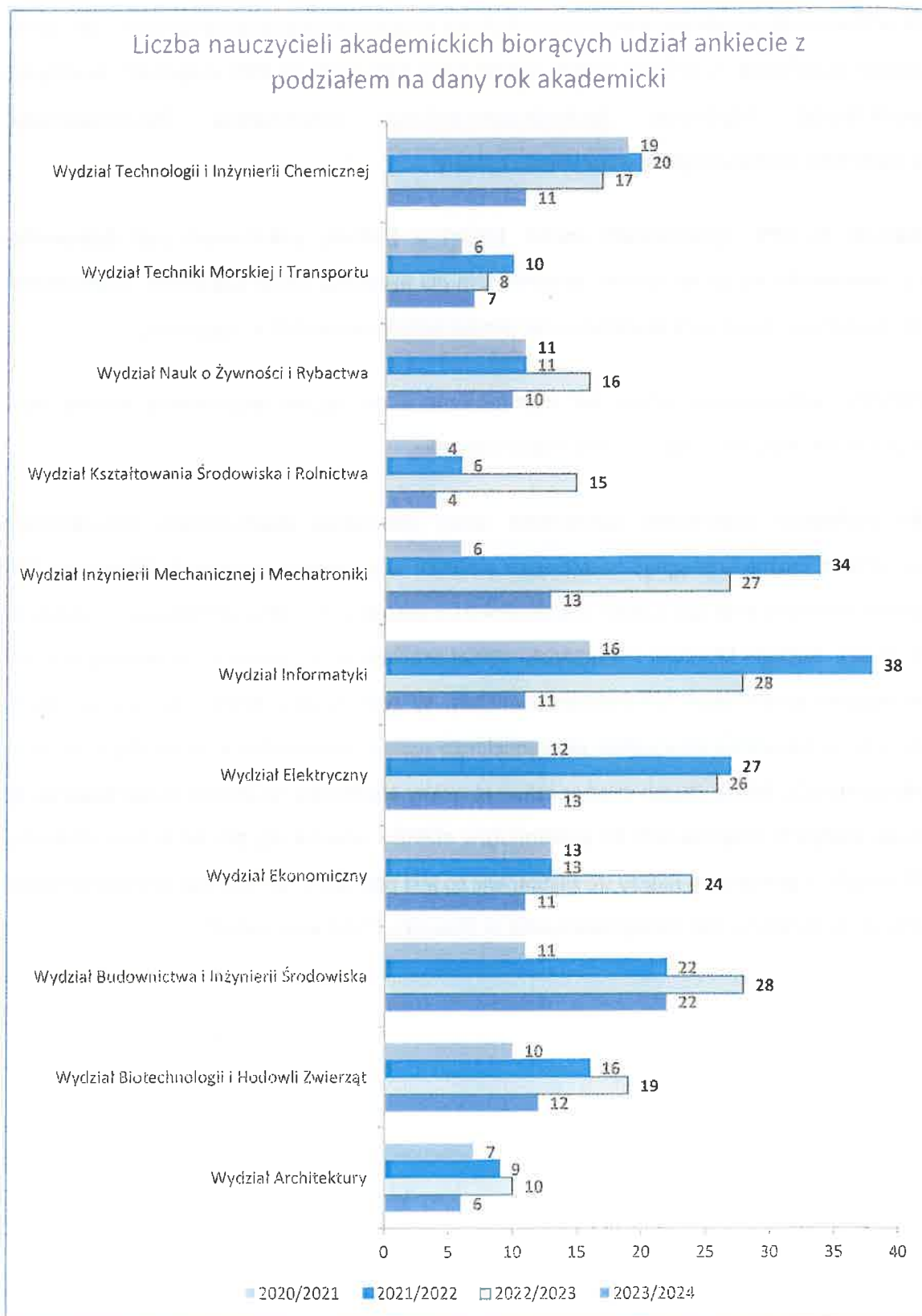
W przeprowadzonej Ankiecie poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni wzięło udział tylko **125** spośród **720** wszystkich nauczycieli akademickich Wydziałów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie poproszonych o wypełnienie ankiety.

Stanowi to **17%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii nauczycieli akademickich do studentów, organizacji dydaktyki oraz jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie.

Pomimo udogodnienia, jakim jest elektroniczne a nie ręczne wypełnianie ankiety, ilość uzyskanych odpowiedzi od respondentów jest niska.

Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni można wyciągnąć następujące wnioski: w przypadku wszystkich Wydziałów ZUT zaobserwowano znaczący spadek zwrotu ankiet w stosunku do roku poprzedniego. Jedynie na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu udział procentowy respondentów biorących udział w badaniu ankietowym był niewiele mniejszy. W tym miejscu należy również zaznaczyć, że Ankieta satysfakcji nauczyciela akademickiego została wprowadzona na prośbę nauczycieli akademickich, którzy chcieli mieć możliwość oceny studentów w kwestii przygotowania do zajęć, osiągnięcia przypisanych do przedmiotów efektów uczenia się, czy też kultury osobistej. W związku z powyższym należy się zastanowić co jest przyczyną tak niskiego odsetku zwrotów, a także pogorszeniu frekwencji nauczycieli w stosunku do lat poprzednich.

LICZBA NAUCZYCIELI BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE NA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁACH



CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA

- sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich zrozumienie) oceniło dobrze 30,4% respondentów. Ocenę dostateczną plus wystawiło 28,0% nauczycieli, natomiast 5,6% ankietowanych jest niezadowolona z przygotowania studentów do zajęć,
- z komunikatywności i kultury osobistej studentów zadowolona jest zdecydowana większość: ocena 4,5 i 4,0 (po 29,6%) nauczycieli,
- poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć większość respondentów oceniła wysoko: ocena 4,5 oraz 4 (po 29,6%) badanych. Tylko 0,8% przyznało ocenę najniższą (2,0),
- zdecydowana większość respondentów zgadza się z opiniami studentów do prowadzonych zajęć. Ocenę dobrą plus przyznało 36,8% nauczycieli, a ocenę dobrą 21,6%. 8,8% nie zgadza się w pełni z ich opiniami.

CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI

- informacja o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem została oceniona terminowo przez 57,6% badanych (ocena 5), wśród respondentów pojawiła się także ocena najniższa (2,0) – 1,6% odpowiedzi,
- w opinii badanych obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku jest duże (ocena 4) – 43,2%, tylko 0,8% nauczycieli uważa, że obciążenie dydaktyczne jest zbyt małe (ocena 2),
- wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce) zostały ocenione następująco:
 - dostępność książek i innych materiałów w bibliotece – 39,2% ankietowanych wystawiło ocenę bardzo dobrą i dobrą – 28,0%, co ciekawe niewielka grupa respondentów (2,4%) przyznała ocenę bardzo niską,
 - komfort sal wykładowych został oceniony dość wysoko (ocena 4,5) przez 31,2% badanych, a także wysoko (ocena 4) – 23,2% badanych. Zaś 3,2% nauczycieli wystawiło ocenę najniższą (2,0),
 - wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne – zostało ocenione na ocenę dobrą plus (32,0%), ocenę dobrą (30,4%), a także ocenę bardzo dobrą (16,0%), jedynie 5,6% ankietowanych przyznało ocenę niedostateczną,

- o z dostępności komputerów i Internetu zadowolonych jest 28,0% nauczycieli akademickich ZUT biorących udział w badaniu ankietowym (ocena 4,0), a także 25,6% jest w pełni zadowolonych (ocena 5). 6,4% badanych przyznało ocenę najniższą (2,0),
- o komfort sal ćwiczeniowych został oceniony przez 26,4% ankietowanych na ocenę dobrą; ocenę dobrą plus wystawiło 22,4% badanych, a ocenę bardzo dobrą 18,4% respondentów. Spośród pytaných nauczycieli 4,0% przyznało ocenę najniższą (2,0),
- o wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki zostało ocenione dość wysoko (ocena 4,5 i 4) przez 30,4% nauczycieli, niemniej jednak 4,0% nauczycieli przyznało ocenę dostateczną i niedostateczną,
- o z możliwości przeprowadzenia zajęć zdalnie (online) zadowolonych w pełni było aż 36,8% nauczycieli akademickich, zaś ocenę (2,0) wystawiło 4,0% respondentów.

CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

- współpraca z jednostkami administracji została oceniona bardzo wysoko (5) przez 28,8% ankietowanych. 26,4% nauczycieli oceniło ją wysoko (4,5), a tylko 5,6% spośród badanych przyznało ocenę 2,0,
- na pytanie „Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?” nauczyciele akademicy odpowiadali następująco:
 - o kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne - według opinii ankietowanych (36,8%) odbywają się częściej niż raz w roku, (20,0%) badanych odpowiedziało, że raz w roku tylko 8,8% odpowiedziało, że nigdy, a 17,6% respondentów nie wyraziło zdania,
 - o hospitacje zajęć – 35,2% pytaných nauczycieli przyznało, iż odbywają raz w roku oraz rzadziej niż raz w roku – 34,4% odpowiedzi. 12,8% badanych nie miało zdania w tej kwestii,
- możliwość rozwoju w jednostce została oceniona następująco:
 - o kompetencji zawodowych – 30,4% badanych przyznało dobrą a bardzo dobrą 22,4%. 4,8% nauczycieli przyznało ocenę niedostateczną, a 8,0% nie miało zdania w tej kwestii,
- z możliwości awansu zawodowego w jednostce usatysfakcjonowana jest część nauczycieli. Ocenę dobrą wystawiło 28,8% badanych, a 23,2% przyznało ocenę bardzo

dobrą. Ocenę najniższą wystawiło 8,8% badanych, natomiast 7,2% nie miało zdania w tej kwestii,

- poziom:
 - swojej motywacji do pracy został oceniony bardzo wysoko przez 30,4% pytanym (ocena 5), tylko 2,4% przyznało ocenę niedostateczną,
 - swoją satysfakcję z pracy 32,0% nauczycieli akademickich ocenia na 4, a także na ocenę 4,5 (31,2%) i 5 (14,4%). Natomiast 3,2% badanych nie jest usatysfakcjonowanych i wystawiło ocenę 2, a także ocenę 3,5 (11,2%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło tylko **17%** uprawnionych respondentów ze wszystkich Wydziałów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie jej wyniki mogą być niemiernodajne. W stosunku do roku poprzedniego zaobserwowano znaczny spadek zwrotu ankiet w stosunku do roku poprzedniego. Zaleca się podjęcie zdecydowanych działań informacyjnych, motywujących i zachęcających nauczycieli akademickich do wypełniania ankiet. Uzyskane wyniki badania ankietowego wykazały, iż satysfakcja zawodowa nauczycieli akademickich jest bezpośrednio związana z ich sukcesami zawodowymi, samorozwojem i organizacją dydaktyki, a także przygotowaniem studentów do zajęć, ich komunikatywnością i kulturą osobistą. Ważną rolę odgrywa też wyposażenie sal wykładowych i laboratoryjnych w niezbędny sprzęt i odczynniki, a także sama organizacja dydaktyki. Zadowolenie z pracy zawodowej nauczycieli akademickich jest ważnym czynnikiem wpływającym na jakość ich pracy oraz na osiągnięte przez nich wyniki

Sporządziła:

mgr inż. Aleksandra Rosińska

Dział Kształcenia ZUT



Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia



Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia



Podpis