



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI ZUT
W SZCZECINIE W ROKU AKADEMICKIM
2021/2022

ROK AKADEMICKI 2021/2022

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2021/2022

SPIS TREŚCI

1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji.....	2
2. Struktura ankiety	2
3. Wyniki ankietyzacji.....	3
Pytanie 1 Oceń rozkład zajęć dydaktycznych.....	5
Pytanie 2 Oceń system oceny postępów w nauce.....	6
Pytanie 3 Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej.....	7
Pytanie 4 Oceń jakość obsługi w dziekanacie.....	8
Pytanie 5 Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną.....	9
Pytanie 6 Oceń zaplecze biblioteczne.....	10
Pytanie 7 Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego.....	11
Pytanie 8 Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni.....	12
Pytanie 9 Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej.....	13
Pytanie 10 Oceń działalność organów samorządów studenckich	14
Pytanie 11 Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną	15
Pytanie 12 Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu	16
4. Podsumowanie i wnioski	17

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

Poniżej przedstawiono frekwencję studentów biorących udział w badaniu z podziałem na Wydziały:

- a.) Wydział Architektury 75 studentów z 362 zarejestrowanych na Wydziale **(21%)**,
- b.) Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt 84 studentów z 338 zarejestrowanych na Wydziale **(25%)**,
- c.) Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska 100 studentów z 702 zarejestrowanych na Wydziale **(14%)**,
- d.) Wydział Ekonomiczny 73 studentów z 277 zarejestrowanych na Wydziale **(26%)**,
- e.) Wydział Elektryczny 94 studentów z 567 zarejestrowanych na Wydziale **(17%)**,
- f.) Wydział Informatyki 118 studentów z 801 zarejestrowanych na Wydziale **(15%)**,
- g.) Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki 72 studentów z 587 zarejestrowanych na Wydziale **(12%)**,
- h.) Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa 34 studentów z 313 zarejestrowanych na Wydziale **(11%)**,
- i.) Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa 38 studentów z 139 zarejestrowanych na Wydziale **(27%)**,
- j.) Wydział Techniki Morskiej i Transportu 31 studentów z 250 zarejestrowanych na Wydziale **(12%)**,
- k.) Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej 26 studentów z 157 zarejestrowanych na Wydziale **(17%)**.

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.

Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

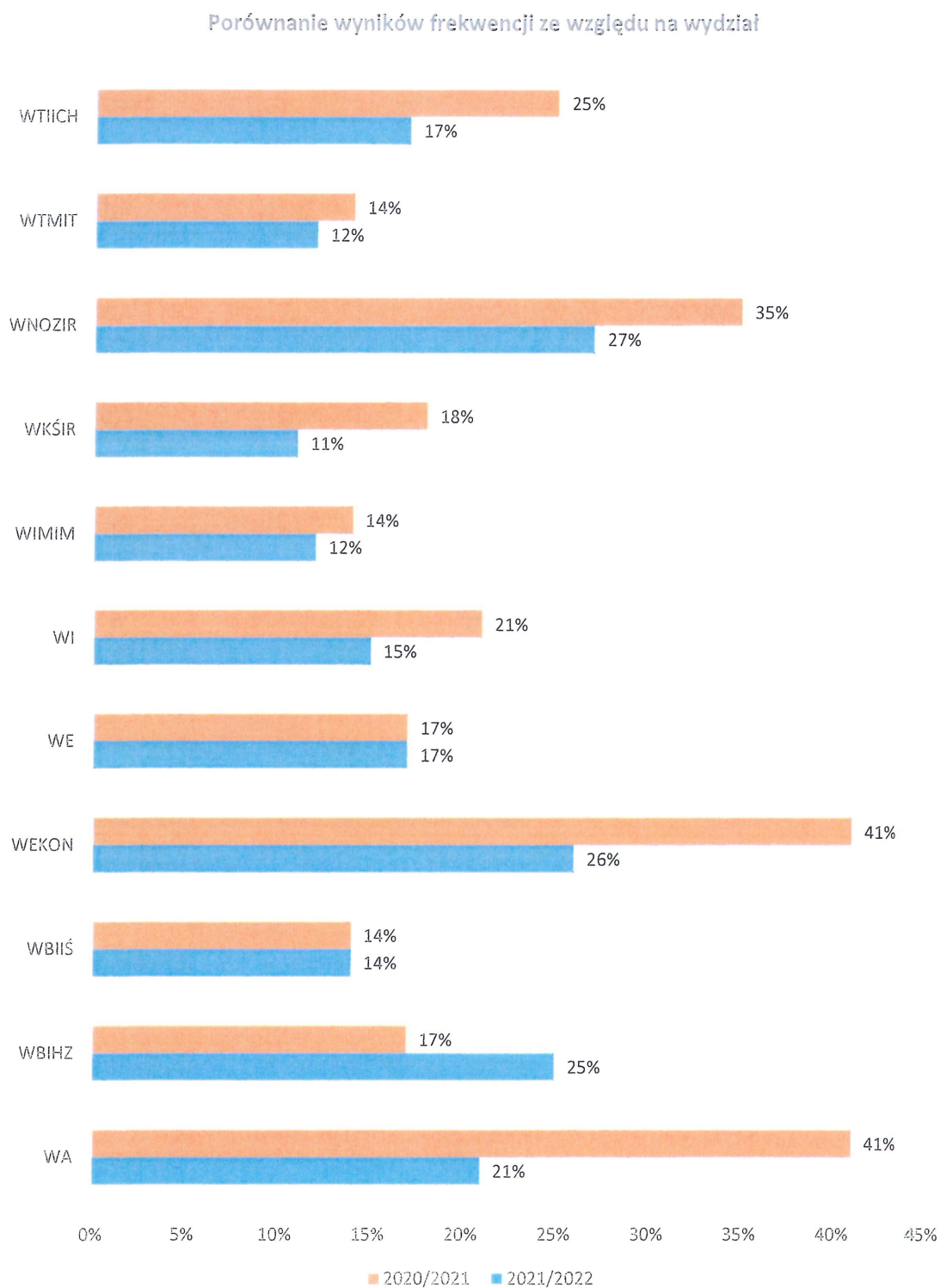
Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Ankiety Uczelni dotyczące organizacji, jej funkcjonowania, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2022 roku a zakończył się 30 czerwca 2022 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie.

2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został wprowadzony Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

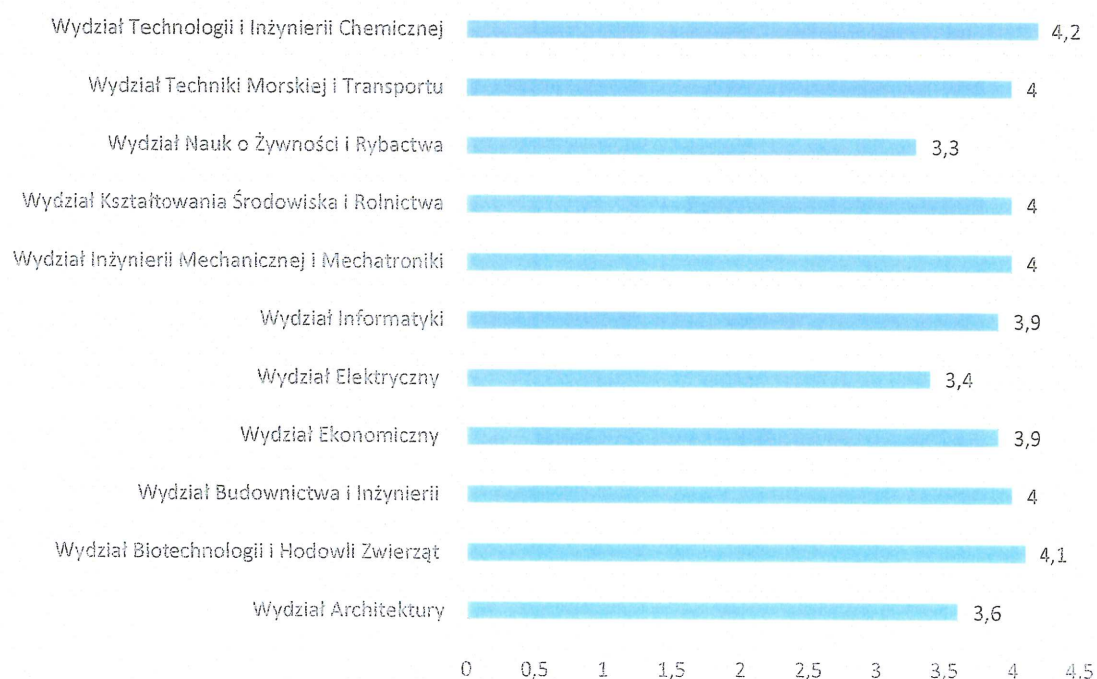


Rysunek 1. Udział respondentów w badaniu z podziałem na wydziały ZUT w Szczecinie

PYTANIE 1 OCEŃ ROZKŁAD ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,6
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,1
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4
4.	Wydział Ekonomiczny	3,9
5.	Wydział Elektryczny	3,4
6.	Wydział Informatyki	3,9
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	3,3
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,2

Średnia ważona z pytania nr 1 dla całego Wydziału 2021/2022

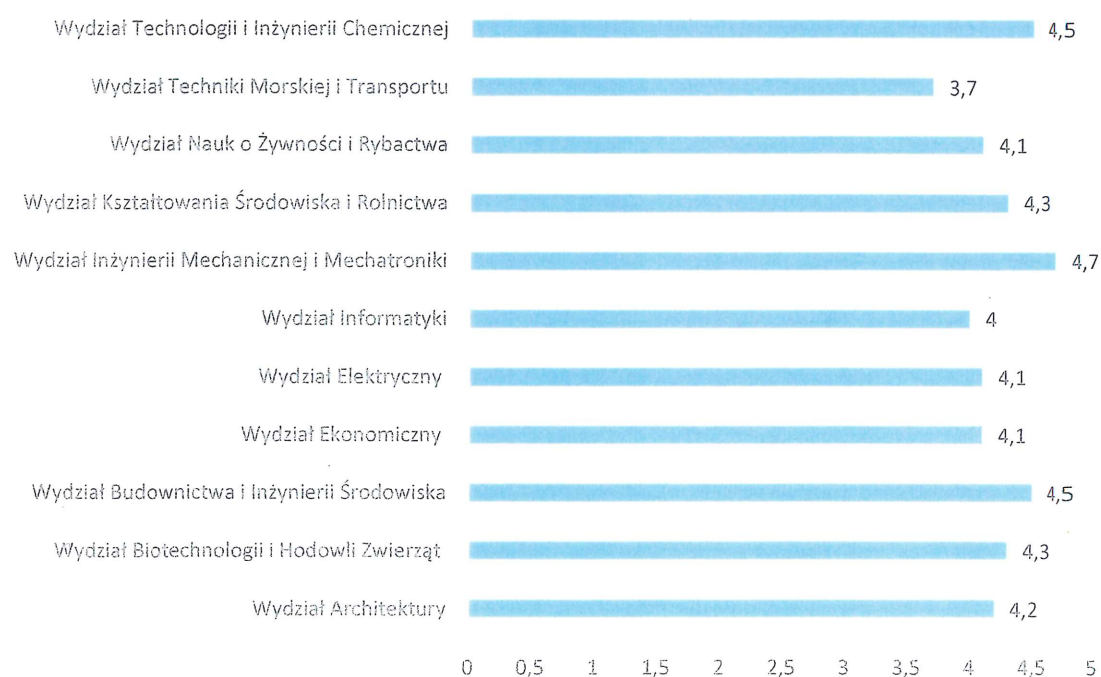


Rysunek 2. Ocena średnia ważona z zajęć dydaktycznych na Uczelni

PYTANIE 2 OCENI SYSTEM OCENY POSTĘPÓW W NAUCE

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,2
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,5
4.	Wydział Ekonomiczny	4,1
5.	Wydział Elektryczny	4,1
6.	Wydział Informatyki	4
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,7
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,1
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,7
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,5

Średnia ważona z pytania nr 2 dla całego Wydziału 2021/2022

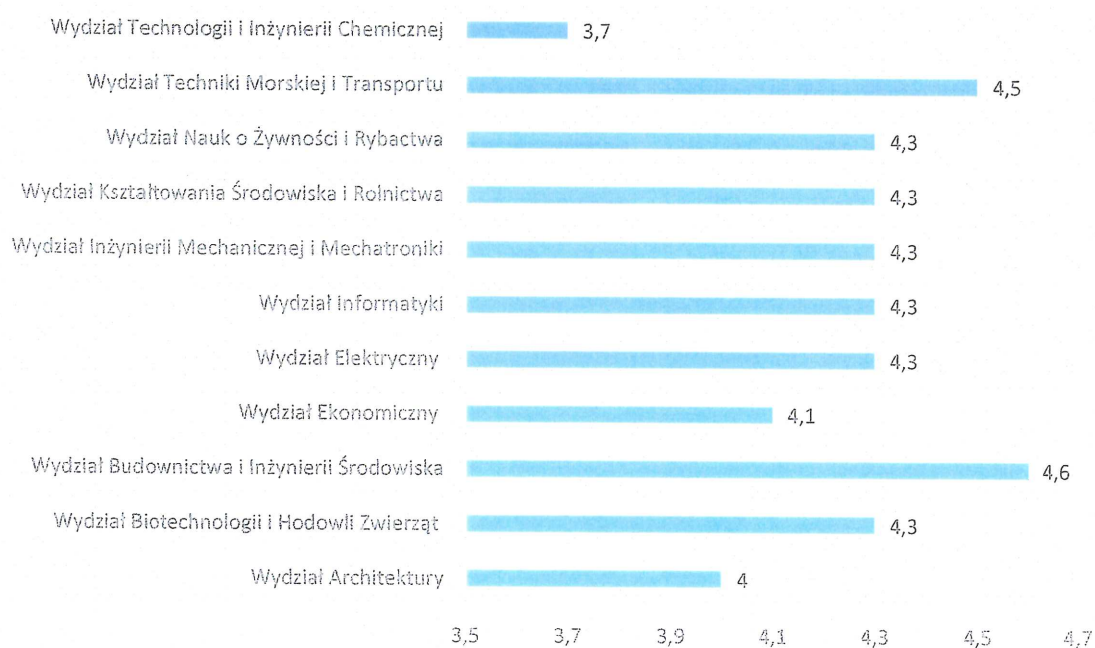


Rysunek 3. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce na Uczelni

PYTANIE 3 OCEŃ JAKOŚĆ FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI UCZELNIANEJ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,6
4.	Wydział Ekonomiczny	4,1
5.	Wydział Elektryczny	4,3
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,3
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,3
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,5
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	3,7

Średnia ważona z pytania nr 3 dla całego Wydziału 2021/2022

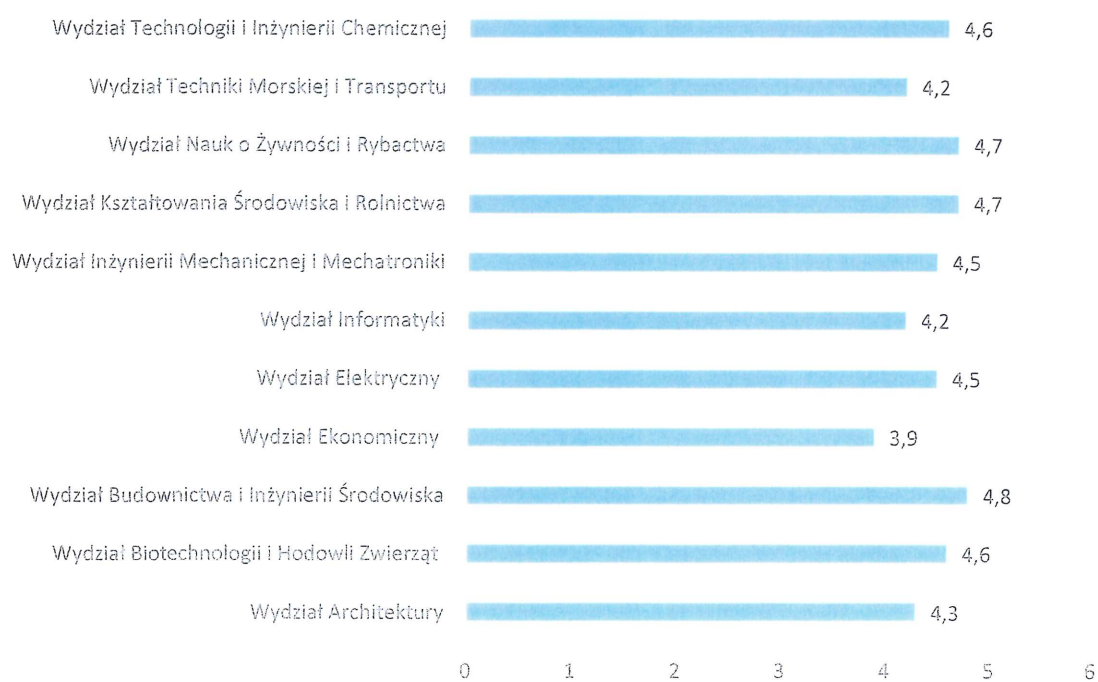


Rysunek 4. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej na Uczelni

PYTANIE 4 OCENIĆ JAKOŚĆ OBSŁUGI W DZIEKANACIE

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,3
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,6
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,8
4.	Wydział Ekonomiczny	3,9
5.	Wydział Elektryczny	4,5
6.	Wydział Informatyki	4,2
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,5
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,7
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,7
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,2
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,6

Średnia ważona z pytania nr 4 dla całego Wydziału 2021/2022

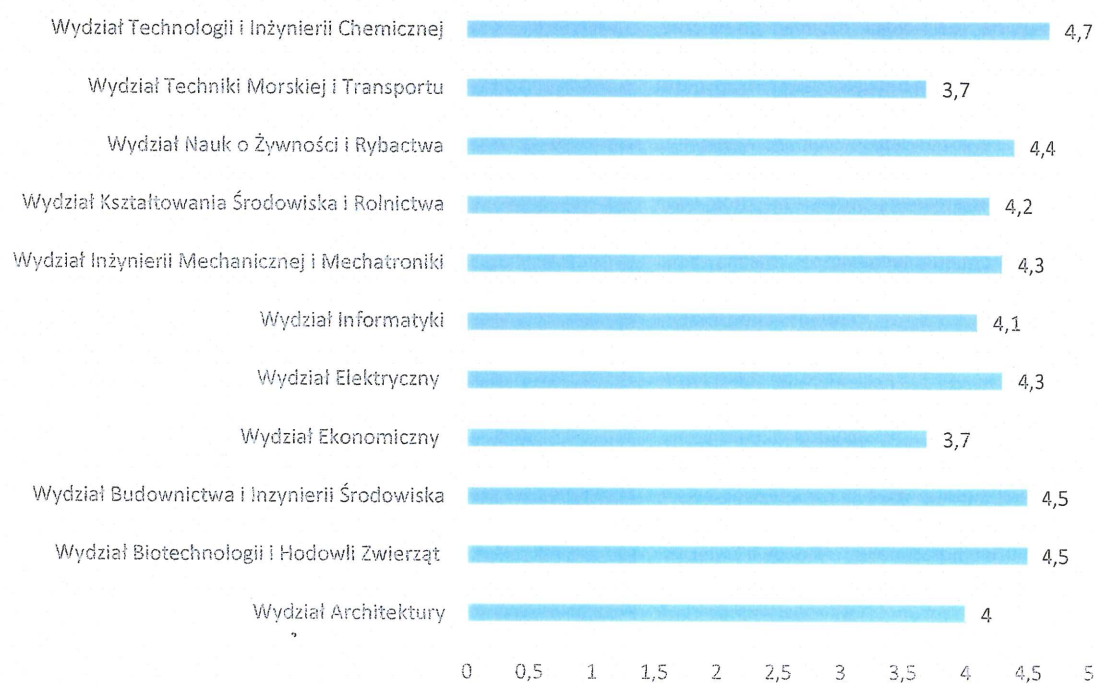


Rysunek 5. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie na Uczelni

PYTANIE 5 OCENĄ BAZĘ LABORATORYJNĄ I DYDAKTYCZNA

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,5
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,5
4.	Wydział Ekonomiczny	3,7
5.	Wydział Elektryczny	4,3
6.	Wydział Informatyki	4,1
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,3
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,2
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,4
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,7
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,7

Średnia ważona z pytania nr 5 dla całego Wydziału 2021/2022

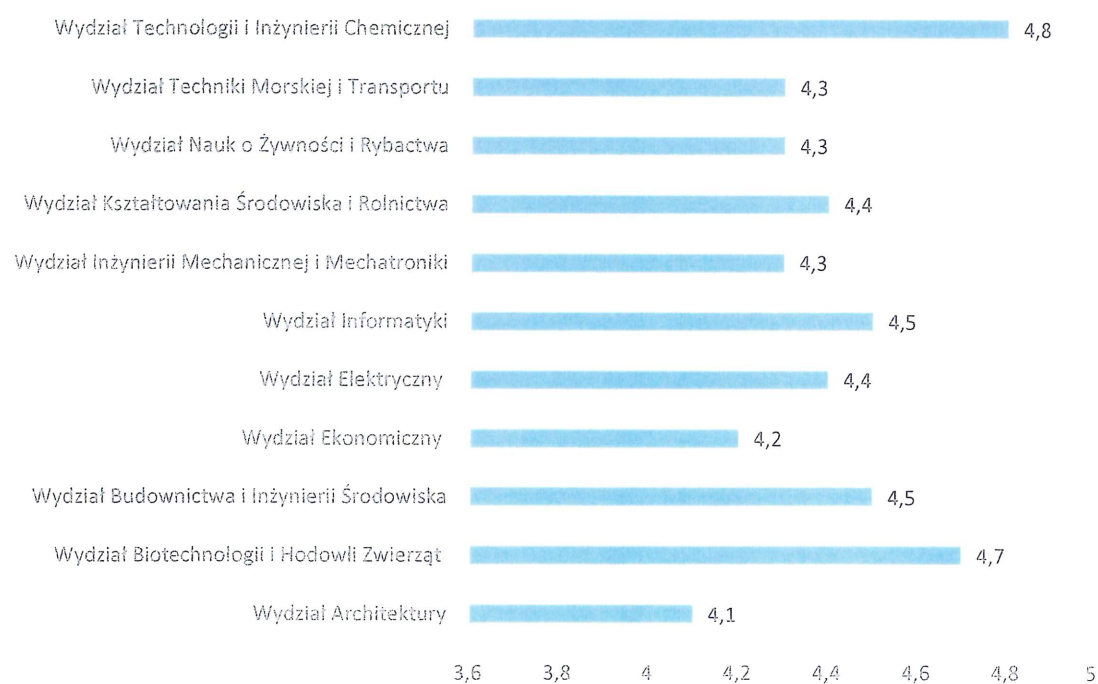


Rysunek 6. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej na Uczelni

PYTANIE 6 OCENI ZAPLECZE BIBLIOTECZNE

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,1
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,7
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,5
4.	Wydział Ekonomiczny	4,2
5.	Wydział Elektryczny	4,4
6.	Wydział Informatyki	4,5
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,3
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,4
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,3
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,3
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,8

Średnia ważona z pytania nr 6 dla całego Wydziału 2021./2022

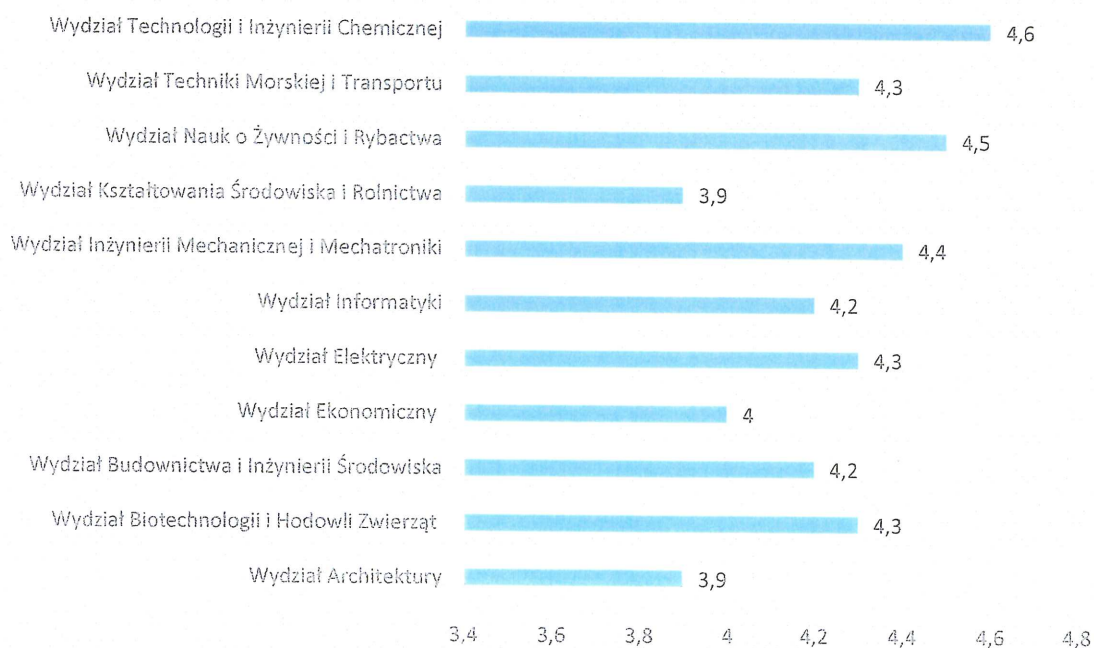


Rysunek 7. Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego na Uczelni

PYTANIE 7 OCENIŁ DOSTĘPNOŚĆ INFRASTRUKTURY MIESZKANIOWEJ W RAMACH OSIEDLA STUDENCKIEGO

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,9
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,2
4.	Wydział Ekonomiczny	4
5.	Wydział Elektryczny	4,3
6.	Wydział Informatyki	4,2
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,4
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	3,9
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,5
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,3
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,6

Średnia ważona z pytania nr 7 dla całego Wydziału 2021/2022

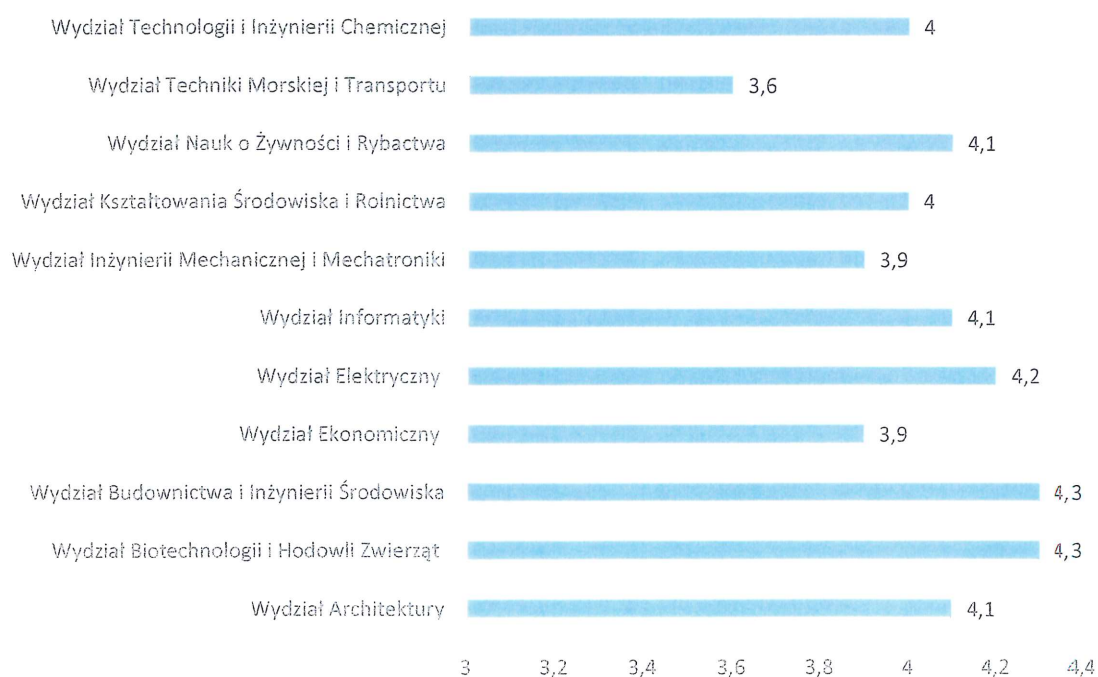


Rysunek 8. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Uczelni

PYTANIE 8 OCENI MOŻLIWOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU NA TERENIE UCZELNI

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,1
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,3
4.	Wydział Ekonomiczny	3,9
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,1
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	3,9
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,1
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,6
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4

Średnia ważona z pytania nr 8 dla całego Wydziału 2021/2022

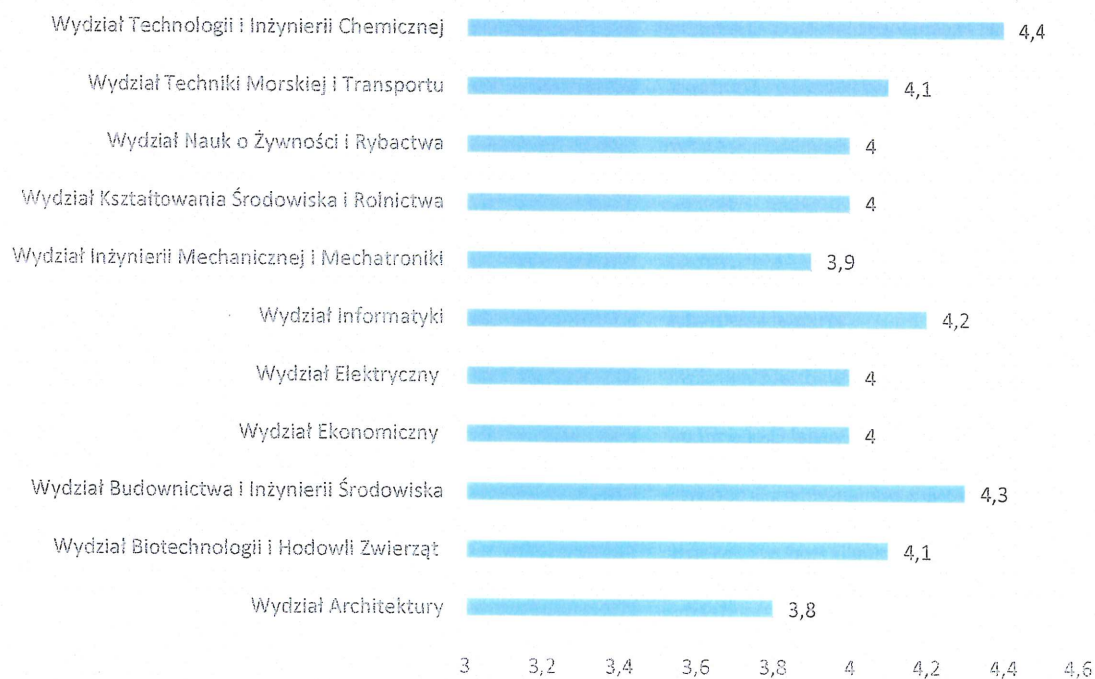


Rysunek 9. Ocena średnia ważona z korzystania z Internetu na Uczelni

PYTANIE 9 OCENI KRYTERIA PRYZNAWANIA POMOCY MATERIALNEJ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,8
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,1
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,3
4.	Wydział Ekonomiczny	4
5.	Wydział Elektryczny	4
6.	Wydział Informatyki	4,2
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	3,9
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,1
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,4

Średnia ważona z pytania nr 9 dla całego Wydziału 2020/2021

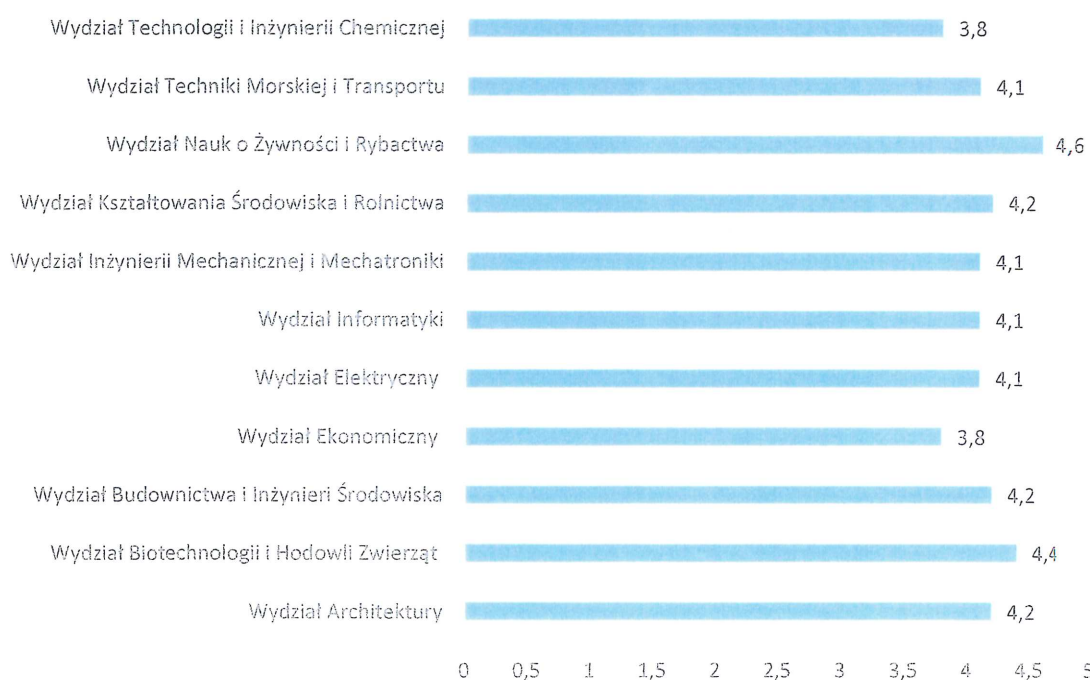


Rysunek 10. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej na Uczelni

PYTANIE 10 OCENI DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW SAMORZĄDÓW STUDENCKICH

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,2
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,4
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,2
4.	Wydział Ekonomiczny	3,8
5.	Wydział Elektryczny	4,1
6.	Wydział Informatyki	4,1
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,1
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,2
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,6
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,1
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	3,8

Średnia ważona z pytania nr 10 dla całego Wydziału 2020/2021.

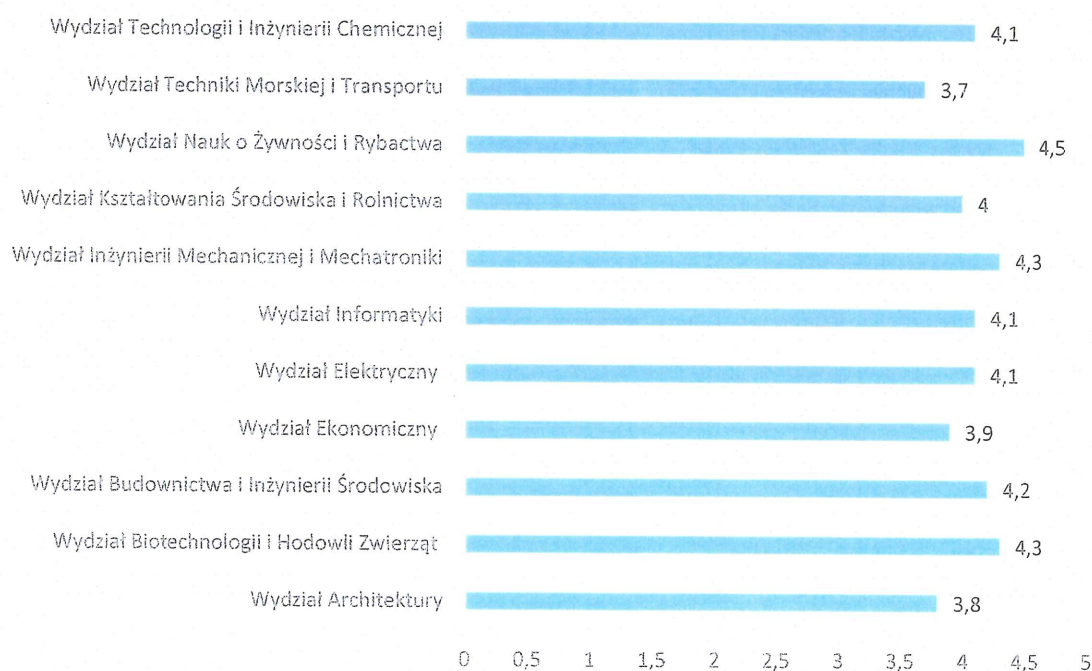


Rysunek 1.1. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich na Uczelni

PYTANIE 11 OCENIĆ INFRASTRUKTURĘ SPORTOWĄ I OFERTĘ KULTURALNĄ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,8
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,2
4.	Wydział Ekonomiczny	3,9
5.	Wydział Elektryczny	4,1
6.	Wydział Informatyki	4,1
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,3
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,5
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,7
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,1

Średnia ważona z pytania nr 11. dla całego Wydziału 2021/2022

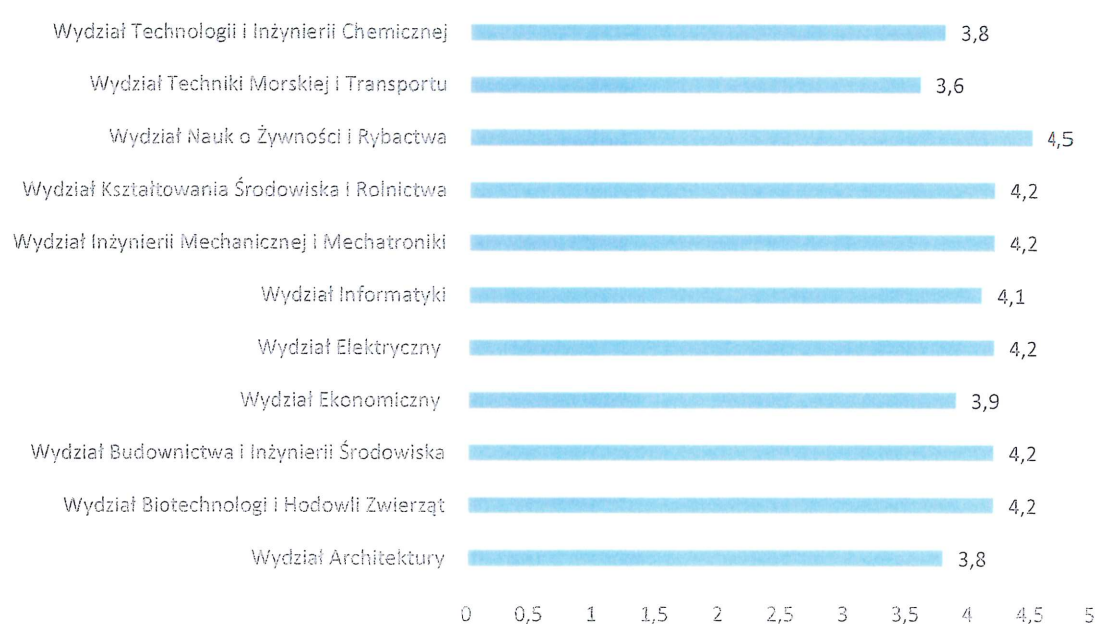


Rysunek 12. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej na Uczelni

PYTANIE 12 OCEŃ INTEGRACJĘ ŚRODOWISKA STUDENCKIEGO I ATMOSFERĘ TOWARZYSZĄCĄ ŻYCIU STUDENCKIEMU

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,8
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,2
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,2
4.	Wydział Ekonomiczny	3,9
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,1
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,2
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,2
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,5
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,6
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	3,8

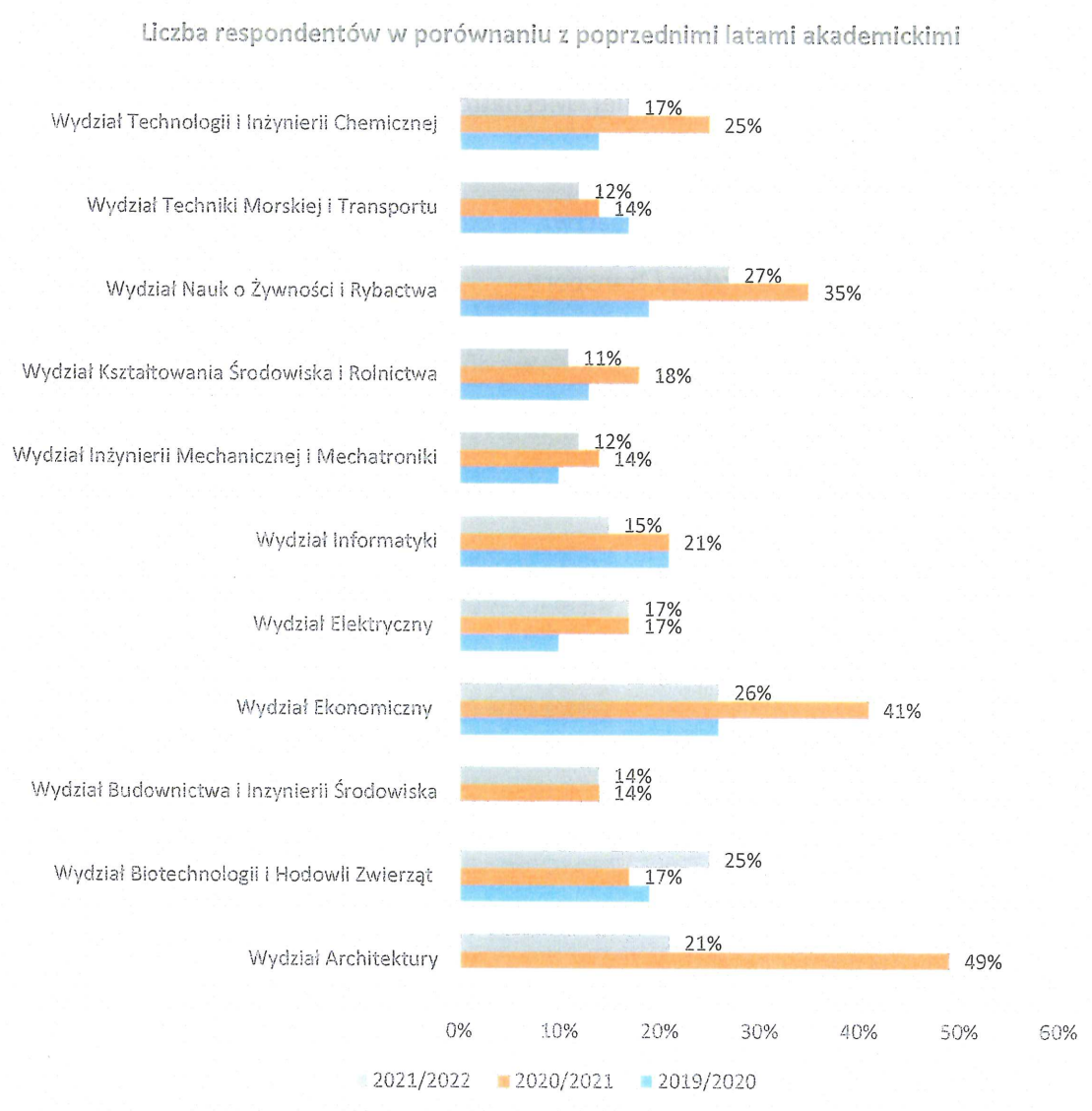
Średnia ważona z pytania nr 12 dla całego Wydziału 2021/2022



Rysunek 13. Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu na Uczelni

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

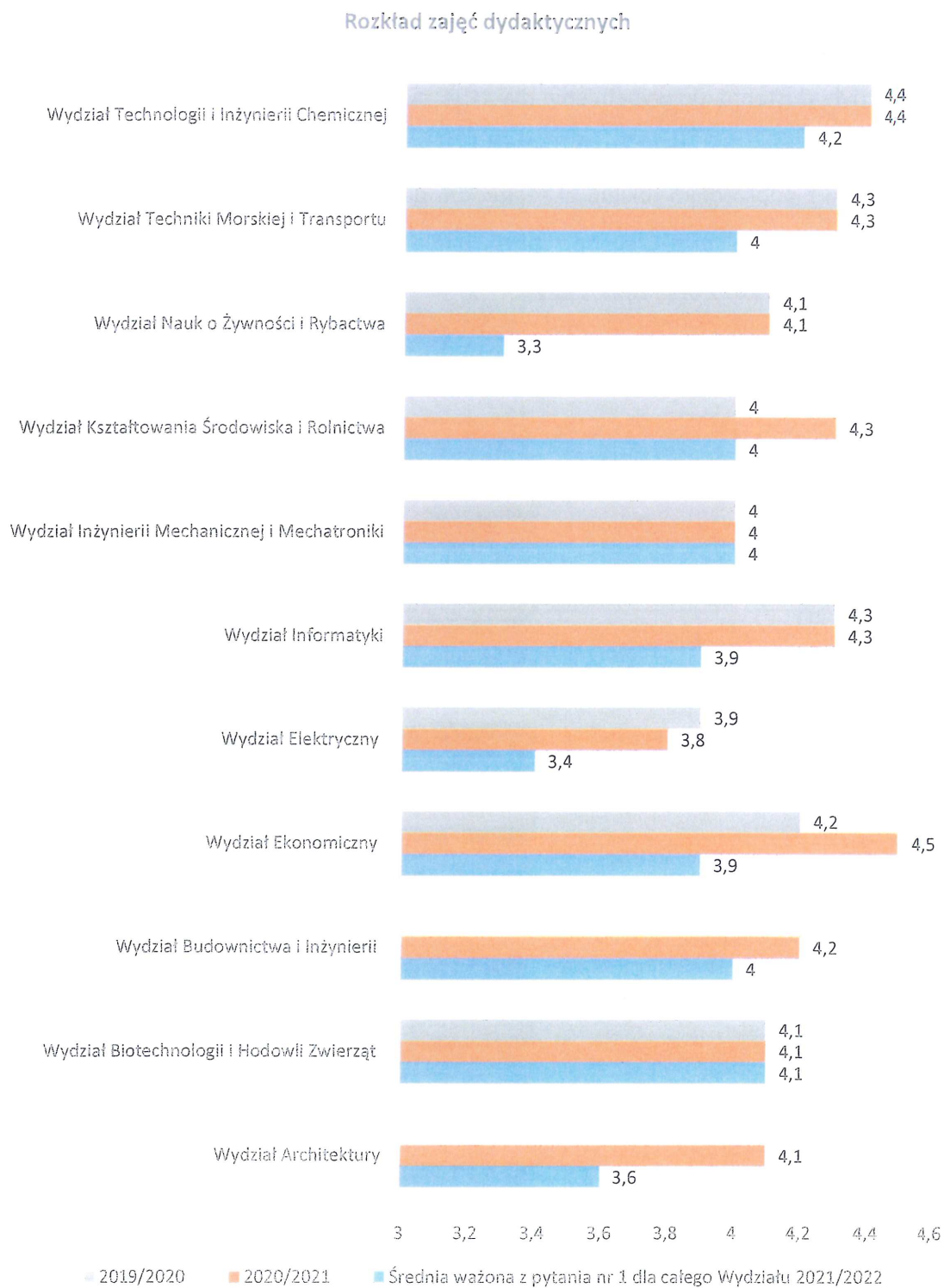
W roku akademickim 2021/2022 po raz kolejny studenci ZUT w Szczecinie mieli możliwość ocenić Uczelnię ze względu na sposób organizacji, funkcjonowania oraz jakości kształcenia. Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 4494 zarejestrowanych studentów, wypełniło ją 745 zarejestrowanych studentów co stanowi 17% wszystkich studentów ZUT w Szczecinie. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim daje nam to spadek frekwencji o 5%. Na poniższym wykresie przedstawiono porównanie respondentów w badaniu w latach 2019/2020, 2020/2021 oraz 2021/2022.



Rysunek 14. Procentowy prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2019/2020, 2020/2021 oraz 2021/2022

PYTANIE 1

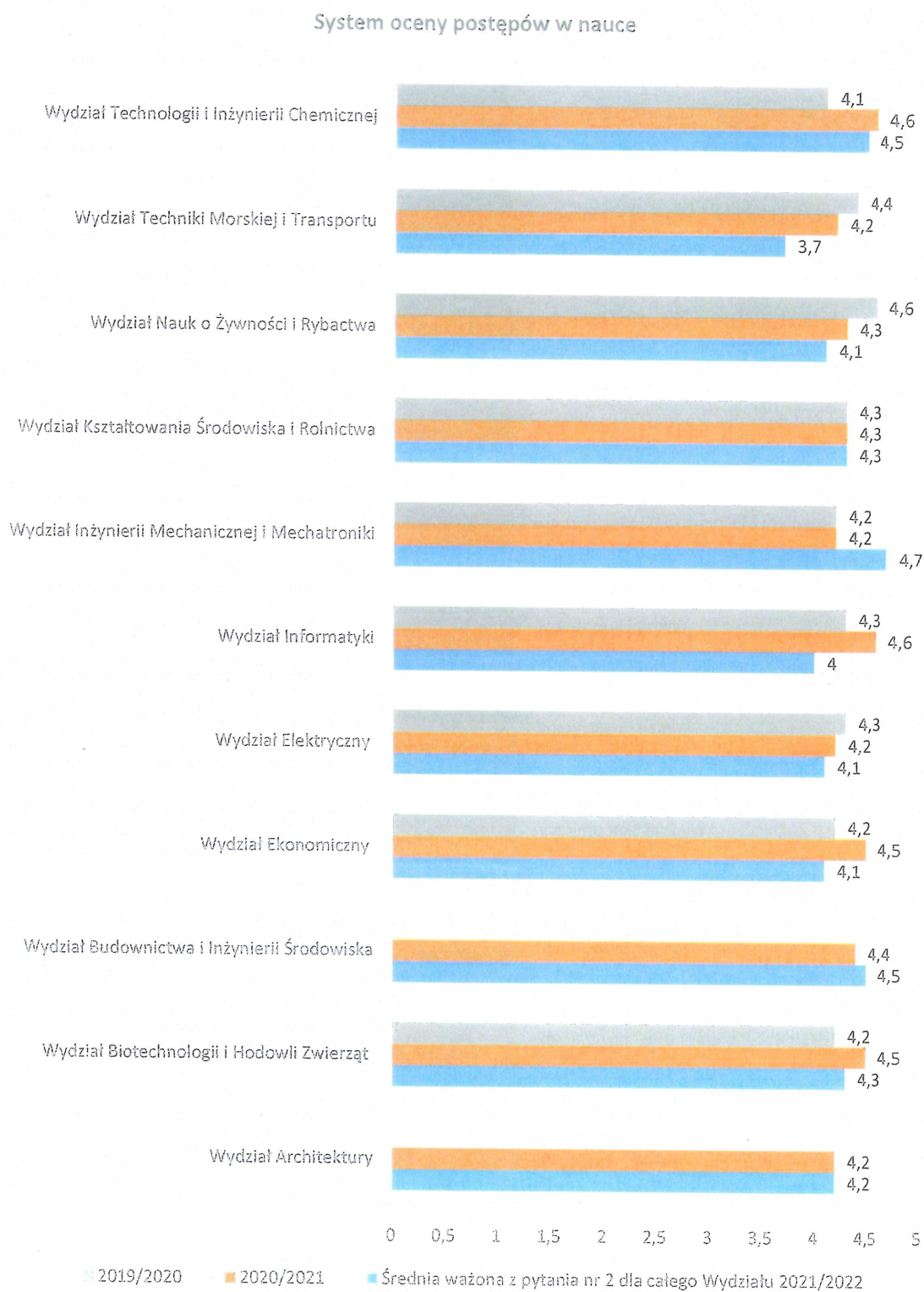
Oceń rozkład zajęć dydaktycznych



Rysunek 15. Ocena średnia ważona z zajęć dydaktycznych na Uczelni

PYTANIE 2

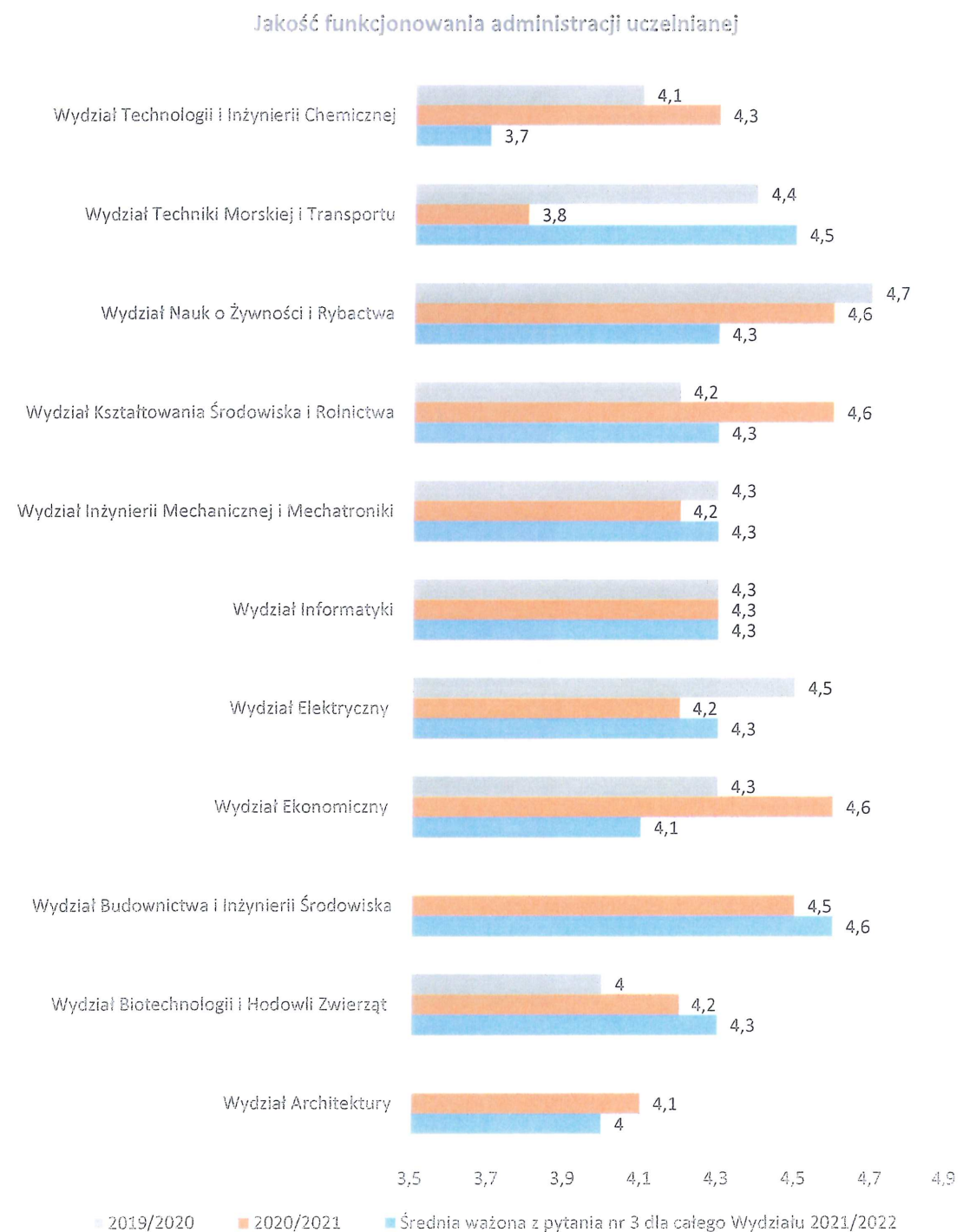
Oceń system oceny postępów w nauce



Rysunek 16. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce na Uczelni

PYTANIE 3

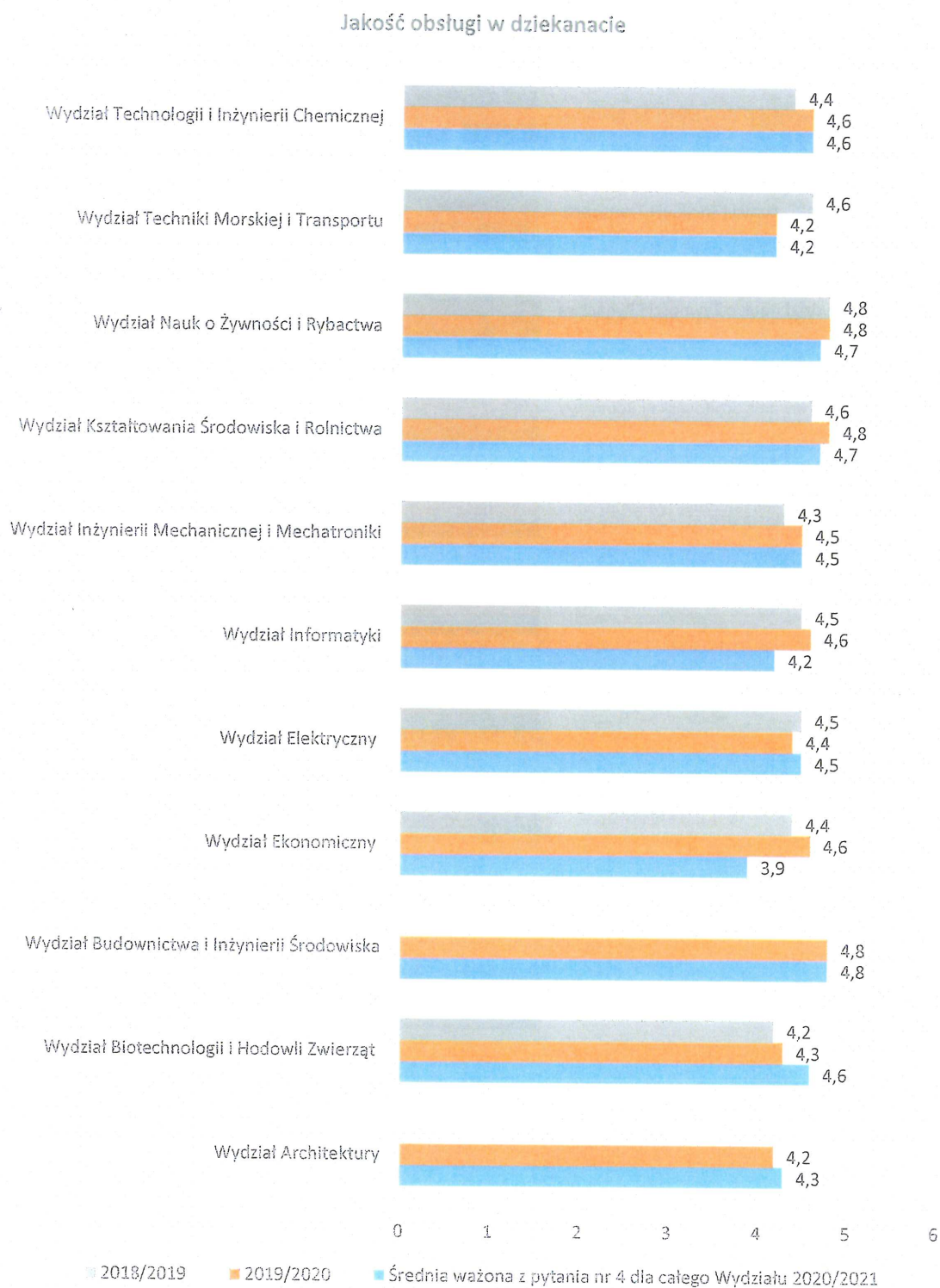
Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej



Rysunek 17. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej na Uczelni

PYTANIE 4

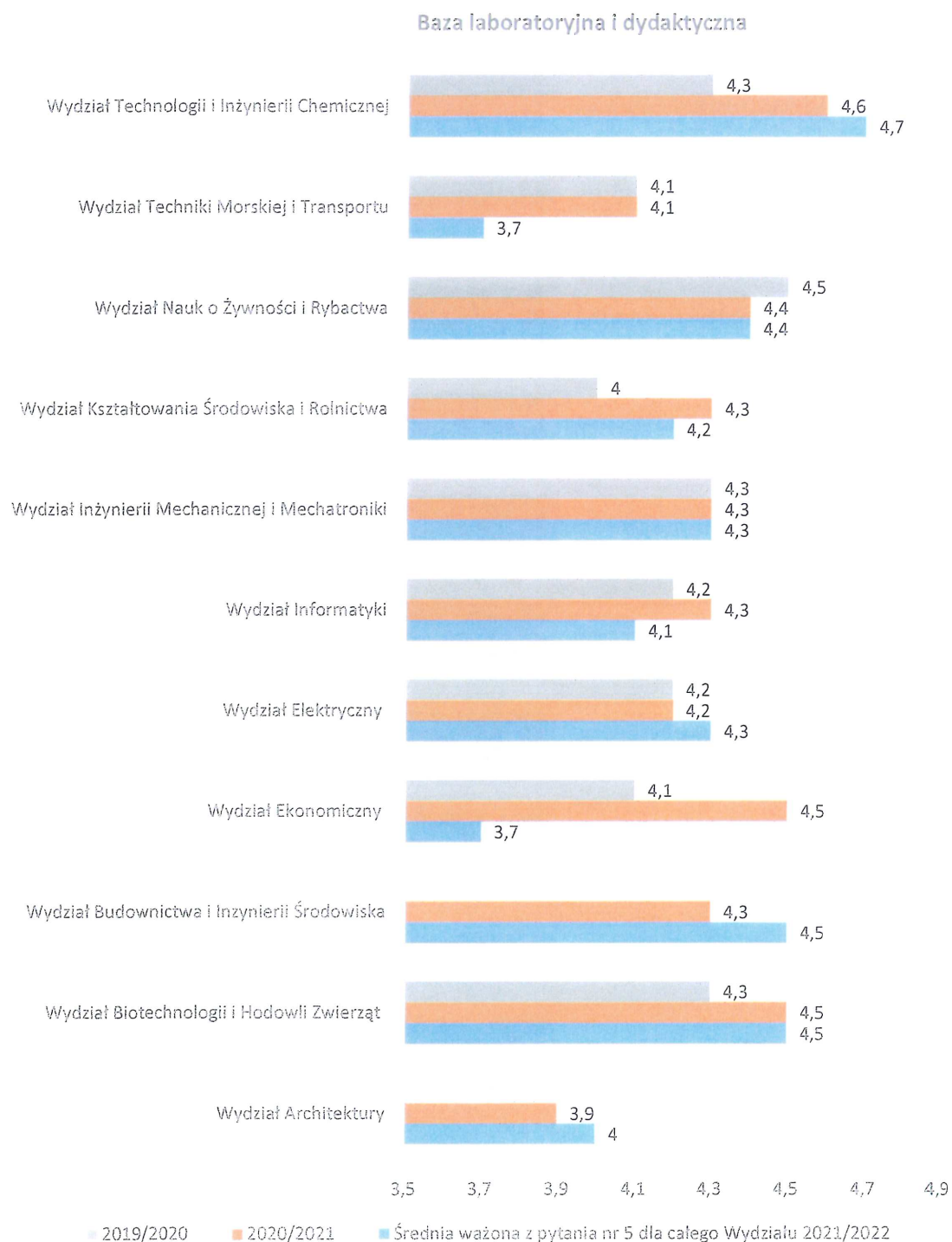
Oceń jakość obsługi w dziekanacie



Rysunek 18. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie na Uczelni

PYTANIE 5

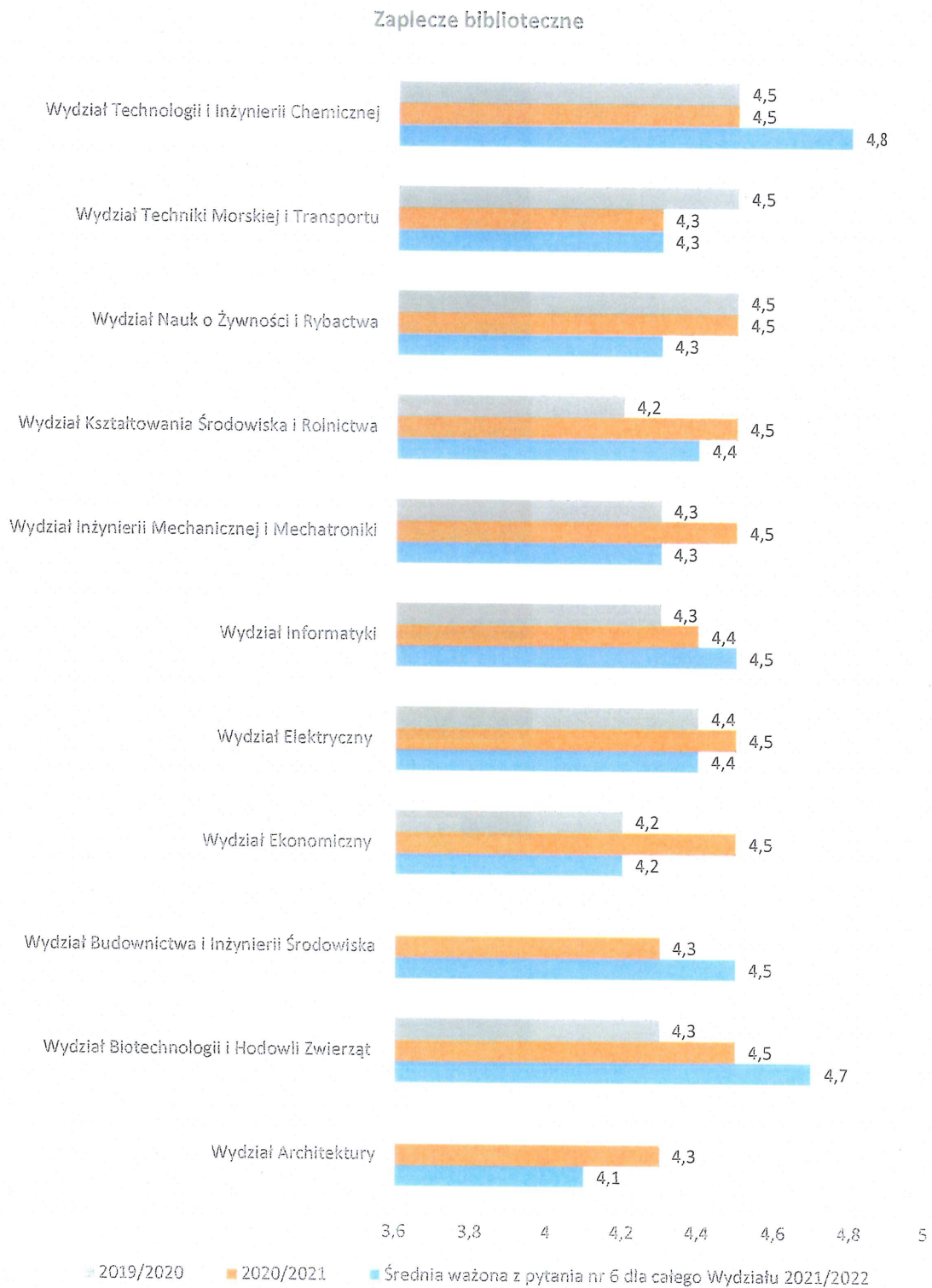
Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną



Rysunek 19. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej na Uczelni

PYTANIE 6

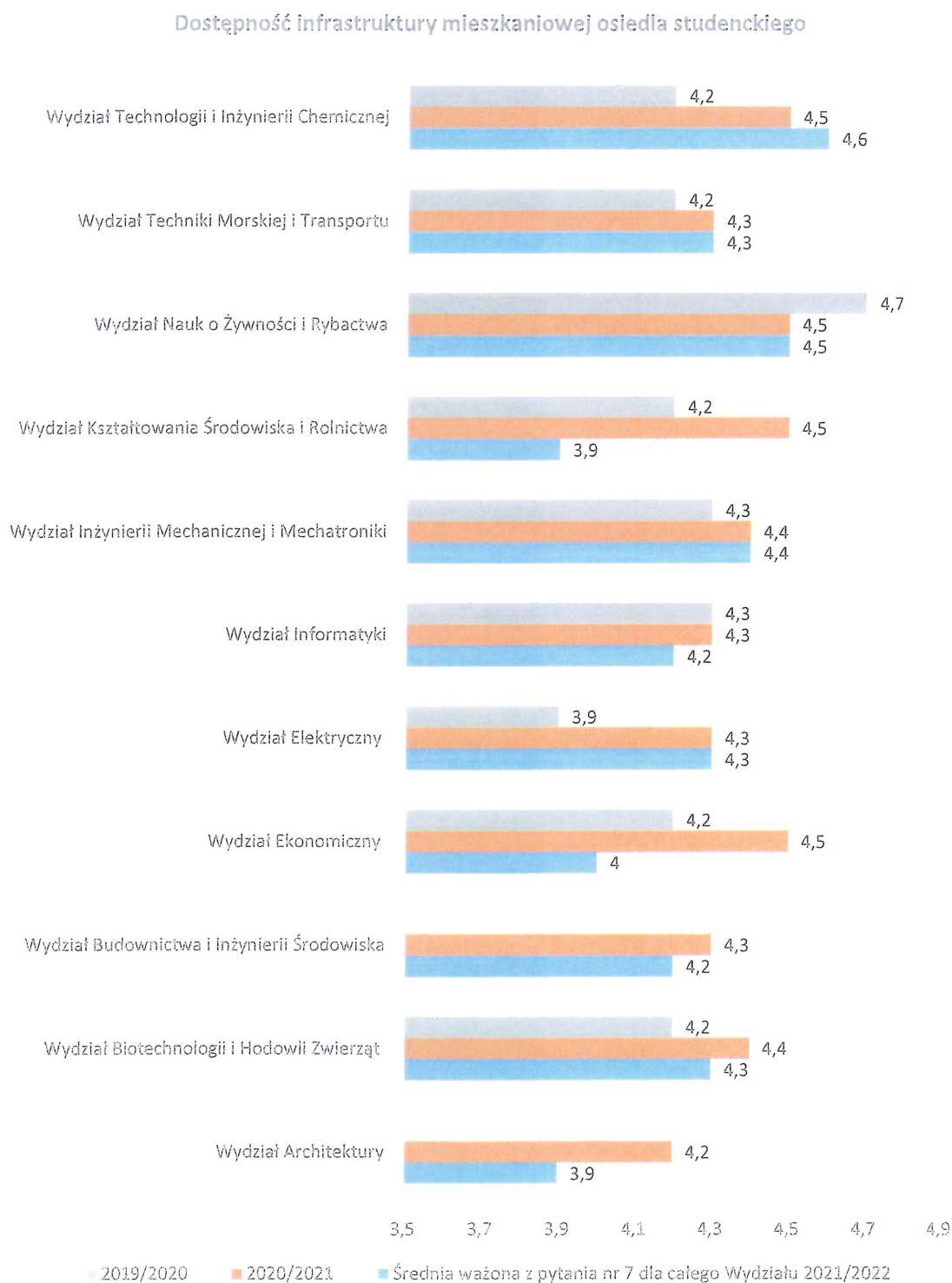
Oceń zaplecze biblioteczne



Rysunek 20. Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego na Uczelni

PYTANIE 7

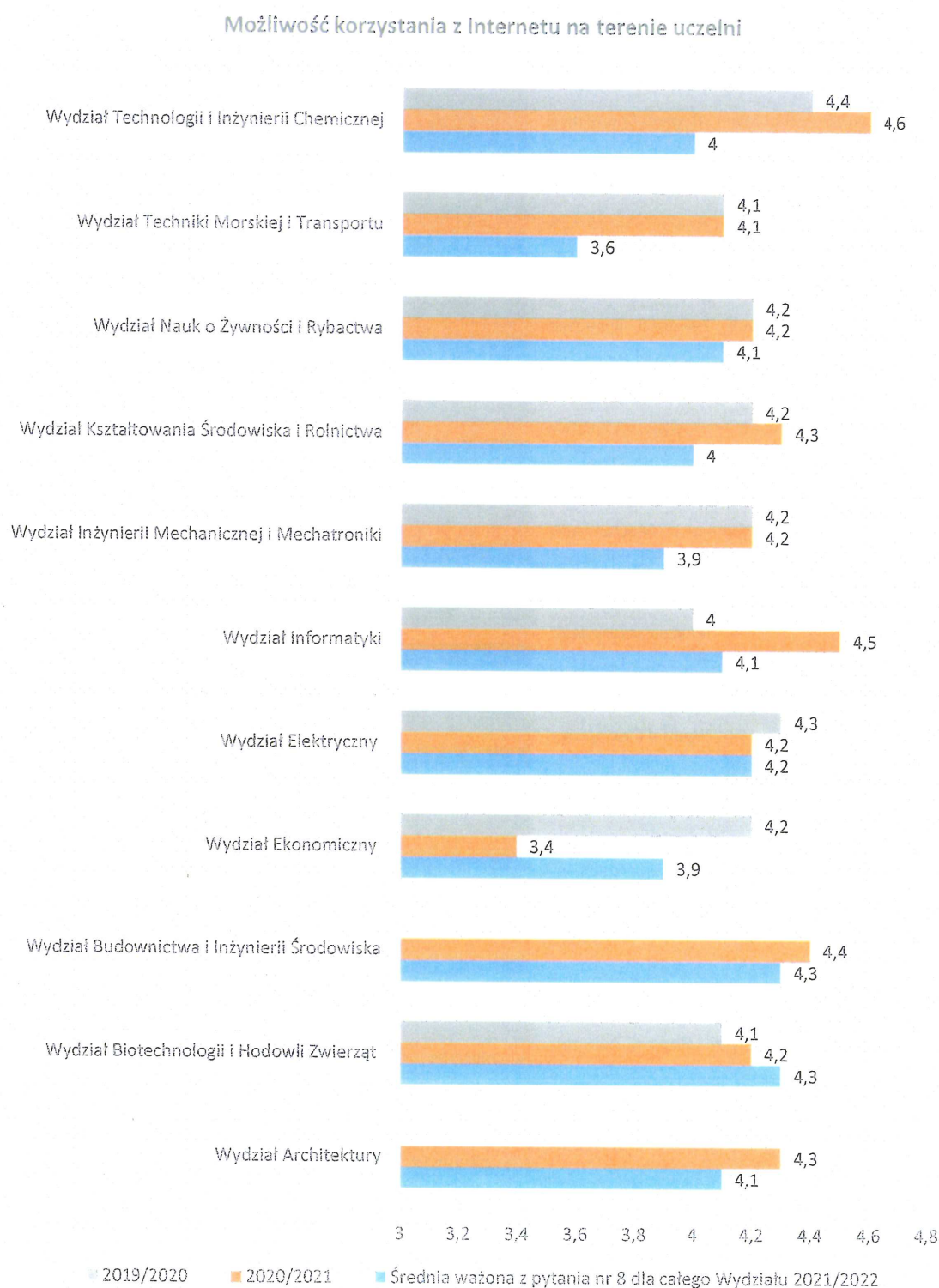
Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego



Rysunek 21. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Uczelni

PYTANIE 8

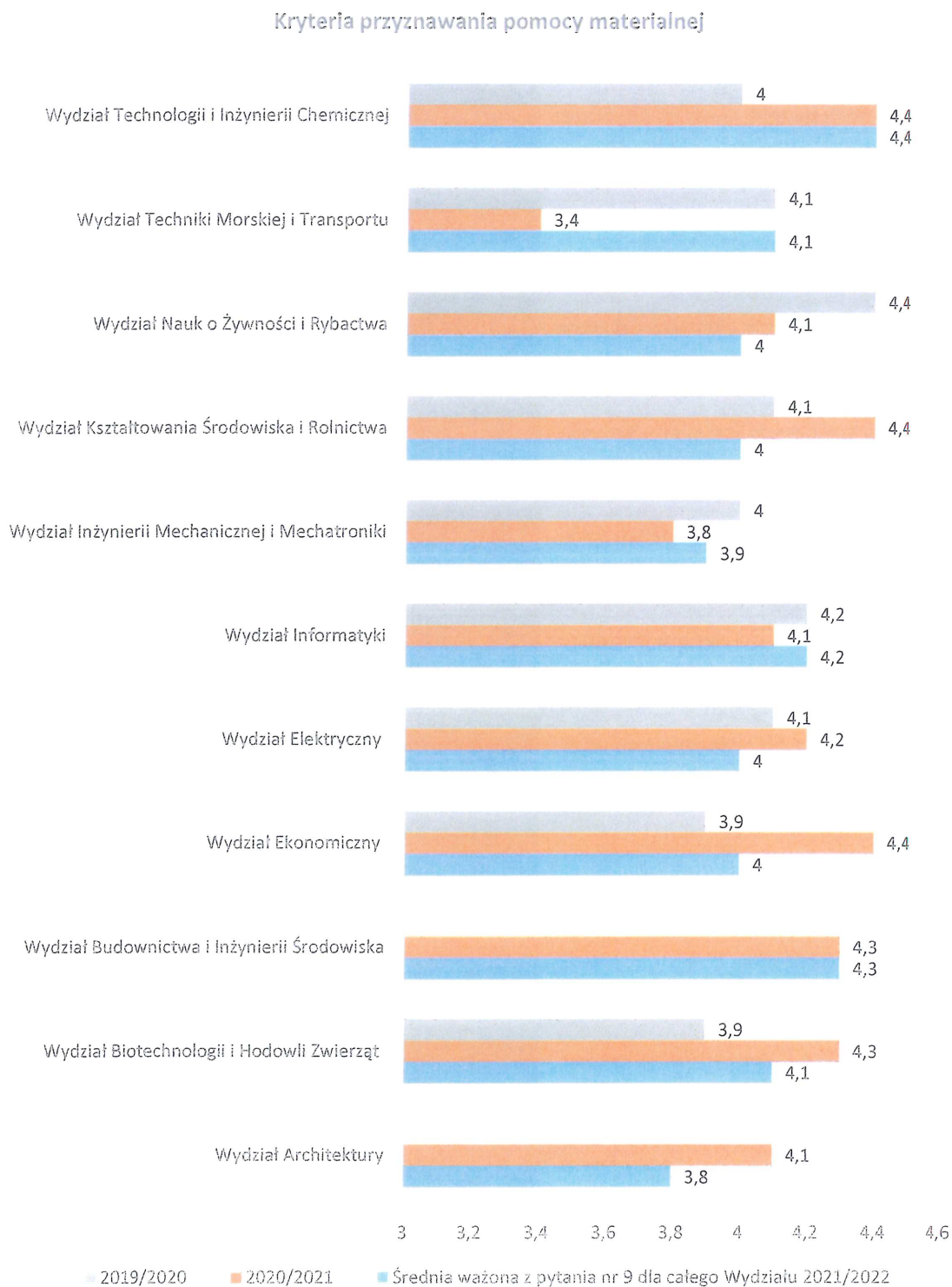
Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni



Rysunek 22. Ocena średnia ważona z korzystania z Internetu na Uczelni

PYTANIE 9

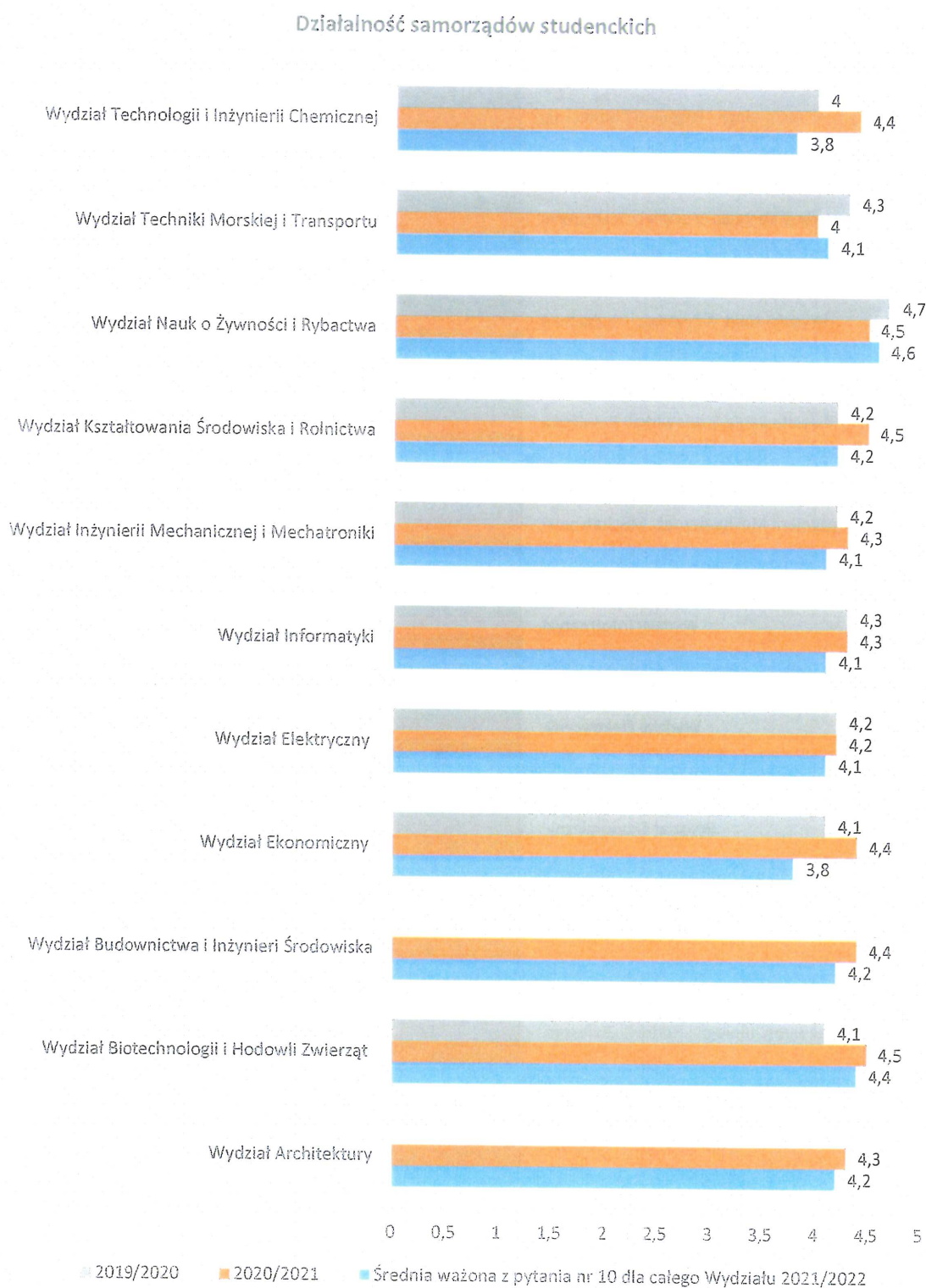
Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej



Rysunek 23. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej na Uczelni

PYTANIE 10

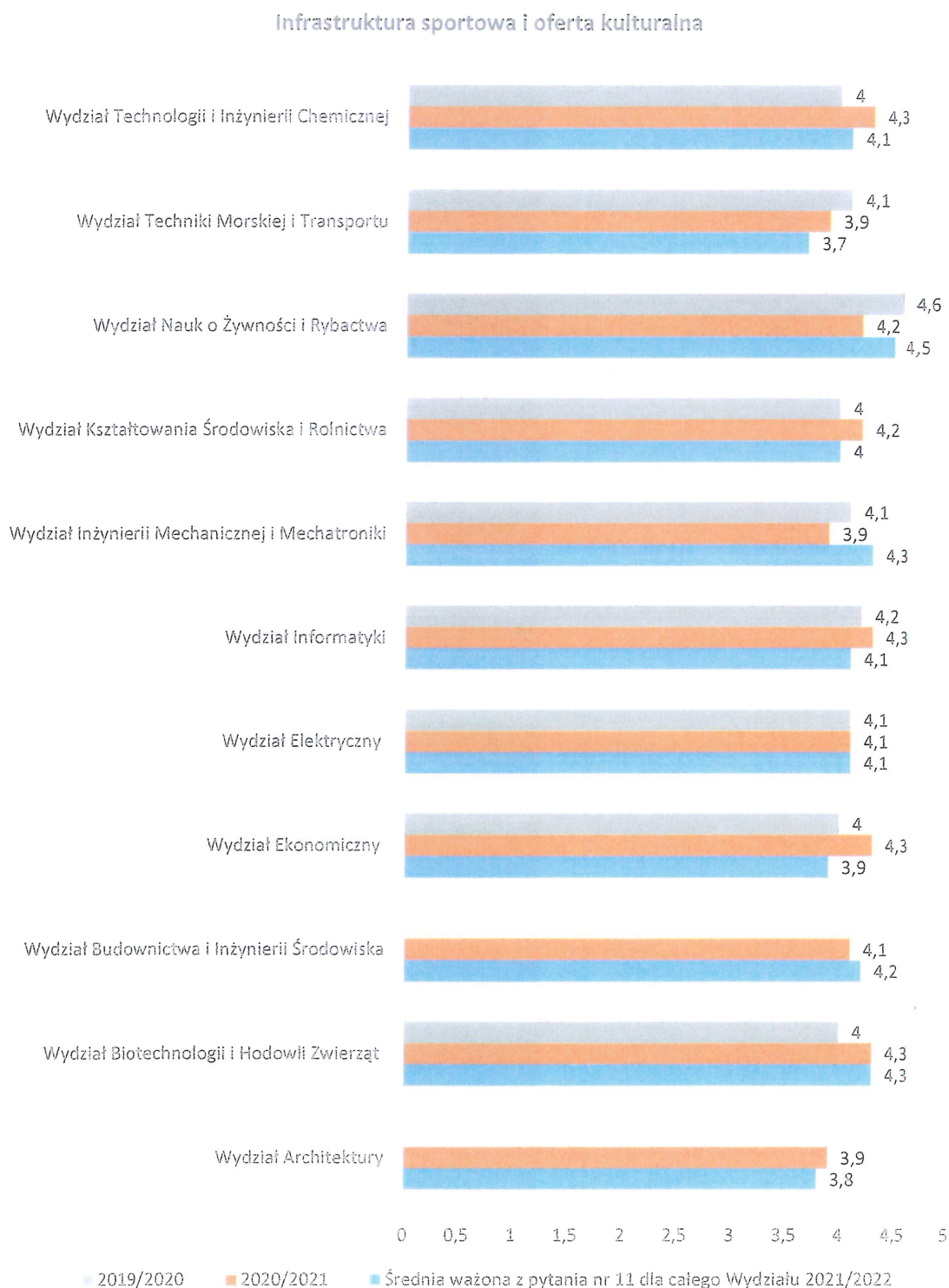
Oceń działalność organów samorządów studenckich



Rysunek 24. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich na Uczelni

PYTANIE 11

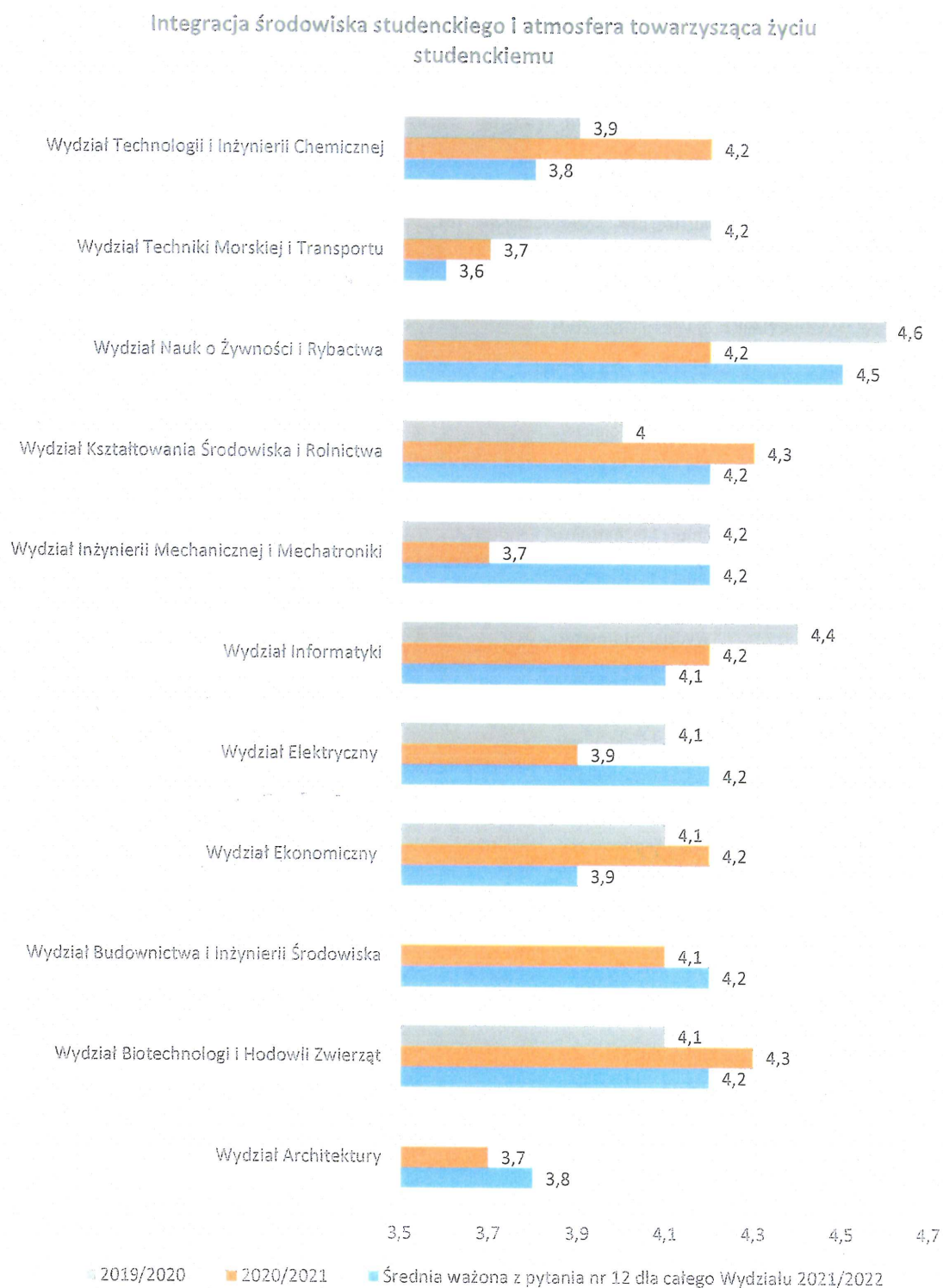
Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną



Rysunek 25. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej na Uczelni

PYTANIE 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu



Rysunek 26. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej na Uczelni

Rozkład zajęć na dwóch wydziałach jest oceniany na tym samym poziomie, na dziewięciu odnotowano spadek. W stosunku do lat poprzednich system oceny postępów w nauce uległ poprawie na dwóch wydziałach. Jakość funkcjonowania administracji Uczelni i obsługa w dziekanacie nie pogorszyły się. Ocena bazy laboratoryjnej i dydaktycznej na trzech wydziałach uległa poprawie, zaś ocena zaplecza bibliotecznego oraz dostępność infrastruktury mieszkaniowej pozostają na podobnym poziomie. Ocena możliwości korzystania z Internetu uległa pogorszeniu. Kryteria przyznawania pomocy materialnej pozostają na podobnym poziomie. Działalność samorządów studenckich na dwóch wydziałach uległa poprawie. Ocena infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej w znacznym stopniu pogorszyła się tylko na dwóch z wydziałów, pozostałe oceniły ją podobnie w porównaniu do poprzednich lat. Zanotowano znaczny spadek integracji środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu na trzech wydziałach oraz wzrost na trzech wydziałach reszta wydziałów pozostaje bez zmian.

Sporządziła:

mgr. Kamila Świerklańska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT

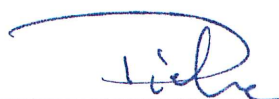


Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia



Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



Podpis

