



**w sprawie oceny programowej studiów na kierunku zarządzanie prowadzonych na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społecznoekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry – zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

**W odniesieniu do kryterium 1:**

1. Uczelnia nie prowadzi działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, będącej dyscypliną wiodącą, w wymiarze wystarczającym do zapewnienia, że ponad 50% punktów ECTS nabywane jest w ramach zajęć związanych z działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Z przedstawionej przez Uczelnię odpowiedzi na raport zespołu oceniającego wynika, że Uczelnia dostrzega ten problem i zainicjowała działania prowadzące do zmiany profilu kierunku na praktyczny.

2. Brak uwzględnienia w efektach uczenia się składnika P6S\_UW PRK, dotyczącego formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła projekt uchwały z dnia 26.09.2022 r. dotyczący zmian w programie studiów na kierunku zarządzanie, jednak w projekcie tym brak jest efektu bezpośrednio nawiązującego do problemu formułowania i rozwiązywania złożonych oraz nietypowych problemów, a także wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych na studiach pierwszego stopnia.

3. Niepoprawnie dokonane przeniesienie efektów kierunkowych na efekty przypisane do zajęć/grup zajęć w przypadku efektów dotyczących umiejętności posługiwania się językiem obcym, bowiem zostały one przypisane do zajęć, na których takie umiejętności nie są uwzględnione ani w treściach programowych, ani w literaturze przedmiotu, która powinna być obcojęzyczna (efekt Z\_1A\_U20 jest w ten sposób przypisany do zajęć **gospodarka regionalna**).

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia zadeklarowała podjęcie działań zmierzających do uszczegółowienia efektów kierunkowych, jednak nie odniesiono się do przykładu podanego w raporcie zespołu oceniającego, dotyczącego przypisania efektu Z\_1A\_U20 do zajęć **gospodarka regionalna**, na którym ten efekt językowy nie jest w żaden sposób możliwy do osiągnięcia przez brak literatury obcojęzycznej, czy brak prowadzenia zajęć w języku obcym.

Podjęte działania są niewystarczające, w związku z czym ocena stopnia spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

#### **W odniesieniu do kryterium 4:**

1. Struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe oraz doświadczenie zawodowe) nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, a w szczególności nabywania przez studentów kompetencji badawczych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Spośród pracowników naukowych prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie - 43 osoby formalnie legitymują się stopniem naukowym bądź tytułem zawodowym w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse, jednak tylko 1 osoba w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia deklaruje podjęcie działań zmierzających do wzmocnienia kadry specjalistów z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.

2. Stwierdzono nieprawidłową obsadę zajęć dotyczącą 5 nauczycieli akademickich i 9 zajęć. We wszystkich przypadkach poza formalnym wykształceniem, nie mieszczącym się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, wskazano na brak tematycznego dorobku naukowego (publikacyjnego) w okresie sześciu lat poprzedzających ocenę. Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 1 do uchwały.

Pierwotnie lista nieprawidłowo obsadzonych zajęć obejmowała 14 zajęć, po dostarczeniu przez uczelnię dodatkowych informacji na temat kompetencji osób prowadzących zajęcia została zredukowana do 9.

Podjęte działania mają wyłącznie charakter deklaracyjny, w związku z czym ocena stopnia spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

#### **W odniesieniu do kryterium 1:**

1. Zaleca się zapewnienie zgodności przyjętej koncepcji kształcenia z profilem studiów, efektami uczenia się oraz realizowanym programem studiów, przy uwzględnieniu zakresu i poziomu prowadzonej w Uczelni działalności naukowej.
2. Zaleca się uwzględnienie w efektach uczenia się wymaganych w PRK charakterystyk dotyczących formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych, zgodnie z zapisami składnika P6S\_UW PRK.
3. Zaleca się prawidłowe przeniesienie kierunkowych efektów w zakresie znajomości języka obcego na efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów.

#### **W odniesieniu do kryterium 4:**

1. Zaleca się odpowiedni dobór kadry ze względu na posiadany dorobek naukowy (publikacyjny, badawczy) i doświadczenie zawodowe, wsparcie rozwoju naukowego kadry w odpowiednich dyscyplinach - w tym w szczególności w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, co pozwoli na dostosowanie struktury kwalifikacji pracowników badawczydydaktycznych do potrzeb związanych z kierunkiem.
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w obsadzie zajęć oraz podjęcie skutecznych działań naprawczych zapobiegających w przyszłości przypadkom nieprawidłowej obsady zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte zostały w załączniku nr 1 do Uchwały.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

#### **§ 3**

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

#### **§ 4**

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2024/2025.

#### **§ 5**

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

## **§ 6**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

## **§ 7**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

**Załącznik nr 1 do uchwały nr 921 /2022**

**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 listopada 2022 r.**

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/poziom studiów/rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
logistyka, I st./3 rok	Dr A. Barczak	Wykształcenie kierunkowe w obszarze ekonomii i finansów, doktorat w obszarze ekonomicznoorganizacyjnych uwarunkowań wyposażenia technicznego gospodarstw rolnych, dorobek naukowy poza obszarem zarządzania i logistyki.
technologie informacyjne, I st./ 1 rok	Dr E. Barej-Kaczmarek	Wykształcenie kierunkowe w obszarze ekonomii i finansów, brak udokumentowanych kompetencji w zakresie przedmiotu.
podstawy wiedzy technicznej z budownictwa, I st./2 rok	Dr M. Blaszkę	Wykształcenie kierunkowe w obszarze ekonomii i finansów, doktorat w obszarze wybranych grup gospodarstw rolnych, brak udokumentowanych kompetencji w zakresie przedmiotu.
podstawy zarządzania, I st./ 1 rok	Dr E. Kołoszycz	Wykształcenie kierunkowe w obszarze ekonomii i finansów, doktorat w obszarze ekonomicznych uwarunkowań produkcji roślinnej na Pomorzu Zachodnim w świetle integracji z Unią Europejską (słowa kluczowe: ekonomika produkcji roślinnej, integracja europejska, polityka rolna, produkcja roślinna), dorobek naukowy poza obszarem zarządzania
organizacja i technika handlu zagranicznego, I st., 3 rok zarządzanie międzynarodowe, I st./ 3 rok konsulting ekonomicznośrodowiskowy, I st./ 3 rok analiza rynku pracy, I st./ 3 rok zarządzanie wiedzą, I st./ 2 rok	Dr Z. Mazur Zgodnie z oświadczeniem przedstawionym w raporcie samooceny na przestrzeni sześciu lat poprzedzających wizytację prowadził zajęcia z 15 przedmiotów.	Wykształcenie kierunkowe w obszarze ekonomii i finansów, doktorat w obszarze Uwarunkowania działalności przedsiębiorstw lądowego przetwórstwa rybnego procesie integracji Polski z Unią Europejską (słowa kluczowe: ekonomika przedsiębiorstwa, proces integracji w Europie, przetwórstwo rybne), bez dorobku naukowego w okresie 10 lat poprzedzających wizytację.